16 января 1913 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 2-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 19—28 Ноября 1912 года за № 10715, объ устройствѣ празднованія трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе: по предложенному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ письму предсѣдателя комитета для устройства празднованія трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ, отъ 16 Ноября 1912 года за № 823, о порядкѣ совершенія этого празднованія. Приказали: 21 Февраля 1913 г. исполняется

триста лѣтъ со времени избранія на царство Михаила Ѳеодоровича, родоначальника нынѣ благополучно царствующаго русскаго Императорскаго Дома Романовыхъ. Святѣйшій Синодъ, выслушавъ Высочайше одоренныя предположенія и пожеланія Комитета для устройства празднованія 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ о главныхъ основаніяхъ этого празднованія, съ своей стороны въ цѣляхъ наиболѣе торжественнаго молитвеннаго ознаменованія 300-лѣтія достославнаго событія въ жизни русской православной церкви и русскаго государства, опредѣляетъ предписать Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе, а) чтобы во всѣхъ храмахъ Имперіи были совершены 20 Февраля 1913 г., послѣ положенныхъ по церковному уставу въ этотъ день часовъ, панихиды съ поминовеніемъ на нихъ въ Бозѣ почившихъ родителей перваго Царя изъ Дома Романовыхъ—блаженнѣйшаго патріарха Филарета и инокини Маѳы, благочестивѣйшихъ Государей Царей: Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михаиловича, Ѳедора Алексѣевича, Іоанна Алексѣевича, благочестивѣйшихъ Государей Императоровъ и Императрицъ: Петра I, Екатерины I, Петра II, Анны Іоанновны, Елизаветы Петровны, Петра III, Екатерины II, Павла I, Александра I, Николая I, Александра II, и Александра III и всѣхъ отъ рода Царей и Великихъ Князей россійскихъ изъ Дома Романовыхъ преставльшихся, а 21 Февраля 1913 года торжественныя литургіи, съ произнесеніемъ на нихъ соотвѣтственныхъ поученій и благодарственныя Господу Богу молебствія, съ возглашеніемъ, по установленному порядку, многолѣтій Государю Императору Николаю Александровичу, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи

Θеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу Алексію Николаевичу и всему Царствующему Дому, и засимъ произведенъ былъ въ церквахъ пѣлодневный звонъ и б) чтобы 21 Февраля въ городахъ къ началу литургіи въ соборный храмъ прибыли крестные ходы изъ городскихъ церквей, по распоряженію епархіальныхъ преосвященныхъ, а въ селахъ были совершены крестные ходы послѣ литургіи и молебна. Для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости".

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 декабря 1912 года за № 18797, Пензенскій каѳедральный протоіерей Владиміръ *Лентовскій* уволенъ отъ должности штатнаго члена Духовной Консисторіи и врем. присутствующимъ членомъ Консисторіи назначенъ священникъ Николаевской церкви города Пензы Леонидъ *Кулгметевъ*.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 минувшаго Декабря, утверждены кружки ревнителей вѣры и благочестія, открытые въ селахъ: Ежовкѣ, Покровскомъ, Вьюнкахъ, Свищевѣ, Семивражнахъ, Высокомъ и Тороповѣ, Наровчатскаго уѣзда.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Пензенская Духовная Консисторія, во исполненіе опредѣленіи Епархіальнаго Начальства, отъ 20 декабря 1912 года за № 22320, 7552, въ виду повторяющихся среди духовенства случаевъ подачи прошеній о перемѣщеніи и по другимъ ихъ личнымъ, а не приходскимъ дѣламъ, сообщаетъ для свѣдѣнія, что на основаніи ст. 369 Уст. почт. XII т. Св. зак. и ст. 30 Сборн. почт. постановленій, въ казенныхъ пакетахъ пересылаются только

бумаги по дѣламъ служебнымъ. При этомъ Консисторія предупреждаетъ, что лица, допустившія такую незаконную пересылку, будетъ привлекаться къ отвѣтственности.

Распоряженіе Епарх Начальства.

Предсѣдатель училищнаго совѣта при Св. Синодѣ обратился къ Его Преосвященству, Преосвященѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому съ съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко

Милостивый Архипастырь и Отецъ.

Въ умножившихся въ настоящее время свѣтскихъ педагогическихъ журналахъ распростроняются статьи, направленныя къ ослабленію просвѣтительной дѣятельности Церкви и къ устраненію церковныхъ школъ. Еще болѣе появляется статей, проповѣдывающихъ нравственность безъ вѣчныхъ цѣлей, психологію безъ души, школьное образованіе безъ религіознаго ученія, основаннаго на Божественномъ откровеніи.

Въ противовѣсъ указанному направленію современной педагогической литературы Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ почти въ самомъ началѣ своей дѣятельности предпринялъ изданіе педагогическаго журнала «Народное Образованіе», вступающаго нынѣ уже въ 18-й годъ своего существованія.

Въ соотвѣтствіи съ вышеуказанною главною своею задачею, журналъ этотъ отличается слѣдующими «особенностями:

1. Журналъ "Народное Образованіе" въ большей части своего содержанія и особенно въ учено-практическомъ отдѣлѣ ведется при широкомъ участіи рядовыхъ

школьныхъ дѣятелей: наблюдателей школъ, священниковъ, учителей и учительницъ. Здѣсь они свободно могутъ обрисовать школу христіанскую, церковную,—въ томъ видѣ, какъ она желательна въ идеалѣ, и какъ, съ помощью Божіею, развивается на практикѣ.

2. Въ хроникѣ «Школьное дѣло на мѣстахъ» отмѣчаются выдающіяся и замѣчательныя событія изъ школьно-церковной жизни, служащія лучшей характеристикой для церковной школы—отмѣчаются или наосновaніи корреспонденцій съ мѣстъ, или мѣстныхъ документовъ (отчетовъ, записокъ, протоколовъ собраній и т. п.)

3. Въ своихъ «Отвѣтахъ Редакціи» журналъ приходитъ на помощь весьма значительному количеству учащаго персонала въ недоумѣнныхъ и часто весьма тяжелыхъ случаяхъ жизни.

4. Для спеціальныхъ статей по предаванію Закона Божія журналъ «Народное Образованіе» отводитъ широкое мѣсто. По опредѣленію Св. Синода учреждены особыя преміи за лучшія статьи по Закону Божію, помѣщаемыя въ журналѣ «Народное Образованіе».

5. «Народное Образованіе» почти единственный педагогическій журналъ, гдѣ обрабатываются съ особой подробностью вопросы школьнаго пѣнія; эти статьи составляютъ здѣсь особый отдѣлъ, издающійся и отдѣльно въ видѣ «Выпусковъ», до 12 выпусковъ въ годъ. размѣромъ до одного печатнаго листа.

6. Журналъ «Народное Образованіе» даетъ значительное количество статей по научной педагогикѣ, дидактикѣ и гигіенѣ, неутомимо слѣдитъ за развитіемъ этихъ наукъ въ иностранной педагогической литературѣ и умѣло утилизируетъ этотъ матеріалъ, и въ этой области не разъ получалъ лестные отзывы отъ другихъ журналовъ, —даже противниковъ по направленію

7. Кромѣ книгъ журнала подписчики получатъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) Школьный календарь на соотвѣтствующій годъ. 2) Книжки для учительской библіотеки (дѣтскіе разсказы, сборники стихотвореній). Ноты для класснаго пѣнія.

Въ виду вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признаете-ли благовременнымъ и полезнымъ рекомендовать издаваемый Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ педагогическій журналъ «Народное Образованіе» къ выпискѣ въ духовно-учебныя заведенія, въ церковныя библіотели и въ библіотеки церковныхъ школъ подвѣдомственной Вамъ епархіи.

По поводу сего Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: отношеніе предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ напечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предложеніемъ начальствующимъ духовно-учебныхъ заведеній и духовенству выписывать журналъ «Народное Образованіе» для библіотекъ церквей и учебныхъ заведеній.

Духовенству Пензенской епархіи къ исполненію.

Пензенская Духовная Консисторія слушали: Докладъ комиссіи, въ составѣ предсѣдателя Каѳедральнаго протоіерея Владиміра Лентовскаго и членовъ протоіереевъ К. Ручимскаго, С. Магнусова и А. Протодіаконова, по разсмотрѣнію доставленныхъ настоятелями церквей во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, отъ 30 Ноября 1911 года за № 142, свѣдѣній объ организаціи въ епархіи обществъ трезвости, миссіонерскихъ кружковъ, религіозно-нравственныхъ чтеній и общаго церковнаго пѣнія.

съ представленіемъ отзывовъ по каждому изъ вышеупомянутыхъ вопросовъ и сообщеніемъ, что коммиссія въ полномъ составѣ раздѣляетъ изложенныя въ сихъ отзывахъ предначертанія и мѣропріятія, клонящіяся къ организаціи и развитію учрежденій для религіозно-нравственнаго просвѣщенія и совершенствованія прихожанъ.

Изъ отзыва протоіерея А. Прогодіаконова, разсмотрѣвшаго до 390 объясненій настоятелей церквей о дѣятельности ихъ въ борьбѣ съ алкоголизмомъ, усматривается, что 1 Января сего 1912 года въ 390 приходахъ открыто и функціонируетъ 79 отдѣловъ общества трезвости, въ 305 приходахъ идетъ подготовительная работа по открытію отдѣловъ сего общества и въ 15 приходахъ никакой борьбы съ алкоголизмомъ не проявлено. Въ послѣднемъ случаѣ о.о. настоятели говорятъ, что въ ихъ приходахъ пьянства нѣтъ, а слѣдовательно борьба съ нимъ представляется излишней Въ отношеніи 305 пастырей. выразившихъ желаніе вести борьбу съ алкоголизмомъ и подготовлявшихъ почву для открытія отдѣловъ, положительно нужно сказать, что они сдѣлали многое изъ того, что обѣщали. Это легко усмотрѣть изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ. Къ 1-му Января 1912 года въ 390 приходахъ было 79 отдѣловъ общества трезвости. а къ концу Апрѣля сего же 1912 года ихъ зарегистровано по документамъ Правленія Епархіальнаго общества трезвости 215, т. е за четыре мѣсяца вновь открыто 136. Такой приростъ отдѣловъ общества трезвости весьма утѣшителенъ, онъ обѣщаетъ въ теченіи трехъ лѣтъ покрыть всѣ приходы епархіи отдѣлами общества трезвости. При сличеніи свѣдѣній. имѣющихся въ Правленіи Епархіальнаго общества трезвости. съ тѣми свѣдѣніями, которыя содержатся въ объясненіяхъ о.о. настоятелей, нужно придти къ

такому заключенію, что въ 170 приходахъ доселѣ не открыты отдѣлы общества трезвости. Произошло это, надо полагать, отъ равнодушія или инертности въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ самихъ о.о. настоятелей церквей. Прежде всего нужно сказать, что нѣкоторые пастыри церкви сами не свободны отъ порока пьянства.

Сроднившись съ этимъ недостаткомъ и незамѣчая его въ своихъ пасомыхъ, они по пастырски не могутъ воздѣйствовать на прихожанъ, ибо послѣдніе могутъ сказать имъ: «врачу исцѣлися самъ». Многіе пастыри не умѣютъ организовать дѣло борьбы съ алкоголизмомъ и даже находятся въ стѣснительномъ положеніи относительно соблюденія такихъ формальностей, какъ составленіе протоколовъ объ открытіи обществъ трезвости, выработки уставовъ для внутренняго распорядка трезвенниковъ и т. п.

Въ видахъ лучшей постановки борьбы съ алкоголизмомъ, по мнѣнію протоіерея Протодіаконова, желательно принять слѣдующія мѣры: 1) обсолютное воздержаніе пастырей церкви отъ спиртныхъ напитковъ, 2) привлеченіе къ борьбѣ съ алкоголизмомъ не только пастырей, но и другихъ членовъ причта и 3) частое и непосредственное обращеніе въ недоумѣнныхъ случаяхъ къ Правленію Епархіальнаго Общества трезвости.

Епархіальный миссіонеръ, протоіерей С. Магнусовъ по вопросу объ организаціи въ епархіяхъ миссіонерскихъ кружковъ далъ свой отзывъ въ напечатанной въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1912 г. статьи «Задачи и цѣли приходской миссіи», изъ коей усматривается слѣдующее.

Изъ отзывовъ о.о. благочинныхъ и приходскихъ священниковъ объ открытіи въ епархіи миссіонерскихъ кружковъ видно, что большинство пастырей до сихъ поръ

почему то боится подойти близко къ вопросу объ организаціи приходской миссіи, относясь къ нему въ нѣкоторомъ смыслѣ не только подозрительно, но и отрицательно. Одни отстраняютъ этотъ вопросъ отъ себя въ виду того, что у нихъ нѣтъ сектантовъ, ни раскольниковъ, приходы ихъ издавна отличаются религіозной устойчивостію, а слѣдовательно, говорятъ они, ни въ какихъ миссіонерскихъ кружкахъ нѣтъ и нужды. Другіе не хотятъ взяться за дѣло только изъ за боязни, какъ бы знакомствомъ прихожанъ съ раскольническимъ ученіемъ не натолкнуть ихъ на ложные выводы. Третьи ссылаются на то, что ихъ приходы состоятъ изъ деревень, а потому трудно предполагать, что бы кружки съ пользою могли дѣйствовать чрезъ большое разстояніе. Четвертые, наконецъ, оправдываются тѣмъ, что у нихъ въ приходяхъ нѣтъ къ тому достойныхъ и подходящихъ лицъ.

Означенныя причины, препятствующія учрежденію въ приходахъ миссіонерскихъ кружковъ, протоіерей Магнусовъ считаетъ не только неосновательными, но и черезчуръ наивными и доказываетъ необходимость организацій таковыхъ кружковъ, такъ какъ ни одинъ приходъ съ чисто православнымъ населеніемъ не можетъ быть застрахованъ отъ привноса сектантскихъ лжеученій и не одинъ пастырь таковаго прихода не можетъ поручиться, что въ его приходѣ не будутъ занесены сектантскія идеи. Почти во всѣхъ приходахъ наблюдается нарушеніе постовъ, недовольство христіанской обрядностью, холодность къ молитвамъ за умершихъ, непочтительность къ святынѣ, къ духовенству и развѣ это не слѣдствіе вліянія сектантскаго духа и безбожія. Если для таковыхъ

приходовъ не нуженъ специальный «миссіонерскій» кружекъ, то обязательно необходимъ кружекъ ревнителей православія и нравственности, союзъ защитниковъ св. церкви, братство св. креста Господня, кружекъ ревнителей поклоненія Богу въ духѣ и истинѣ и т. п. Во всякомъ случаѣ кружекъ преданныхъ православію лицъ въ каждомъ приходѣ принесетъ долю пользы и необходимость его неоспорима. Онъ можетъ быть не только оплотомъ православія, но и главнымъ проводникомъ въ приходѣ всего возвышеннаго и прекраснаго, чрезъ него пастырь, зорко стоя на стражѣ своего пастырства, будетъ всегда въ курсѣ своего дѣла. У насъ почему то принято думать, что охраненіе чистоты вѣры и борьба съ сектантами и раскольниками лежитъ на обязанности одного духовенства и даже только на обязанности миссіонера. Взглядъ ложный и для дѣла весьма вредный, такъ какъ вѣрующіе міряне не отдѣлимы отъ церкви—они вмѣстѣ съ пастырями составляютъ на землѣ сущую воинствующую церковь, единое тѣло вмѣстѣ съ пастырями, поэтому всѣ члены церкви должны охранять вѣру и нравственность христіанскую. Пастыри не могутъ быть вездѣ, все видѣть и знать и за всѣми наблюсти, поэтому пастырь долженъ приблизить къ себѣ всѣхъ благочестивыхъ, трезвыхъ и грамотныхъ прихожанъ, возжечь въ душахъ ихъ пламень ревности къ православію и соорганизовать ихъ въ единый союзъ ревнителей, при чемъ необходимо вербовать такихъ членовъ и среди жителей деревень, принадлежащихъ къ приходу. Въ православныхъ приходахъ нѣтъ нужды, конечно, пастырю знакомить прихожанъ съ тонкостями расколо-сектантскаго ученія. Ему прежде всего слѣдуетъ обратить главное вниманіе на ознакомленіе ихъ съ положительными истинами православнаго вѣроученія и только съ нѣкоторыми обще-

отрицательными взглядами на православную церковь, свойственными всѣмъ отщепенцамъ.

Ключарь Каѳедральнаго Собора, протоіерей К. Ручимскій, разсматривавшій объясненія настоятелей церквей объ организаціи общаго церковнаго пѣнія, въ своемъ отзывѣ сообщаетъ, что во многихъ приходахъ таковое пѣніе не введено, при чемъ настоятели этихъ приходовъ указываютъ на слѣдующія обстоятельства, препятствующія введенію въ церквахъ общенароднаго пѣнія: существованіе въ сихъ церквахъ церковныхъ хоровъ, неимѣніе среди членовъ причта лицъ, способныхъ умѣло постановить общее церковное пѣніе, незнаніе прихожанами для сего общеупотребительныхъ пѣснопѣній и ихъ совершенная неподготовленность къ участію въ общемъ пѣніи. Не смотря на указанныя препятствія, въ большинствѣ приходовъ, какъ видно изъ представленныхъ настоятелями объясненій, общее пѣніе или введено, или же вводится. Такъ, есть цѣлые благочиннические округа (3-й округъ Пензенскаго уѣзда, 1 округъ Саранскаго, 1 округъ Наровчатскаго уѣзда, 1 округъ Инсарскаго уѣтда, 3 округъ Чембарскаго уѣзда, 1 округъ Нижне-Ломовскаго уѣзда. 2 и 3 округа Краснослободскаго уѣзда, 1 округъ, 1 участка Керенскаго уѣзда), въ которыхъ заведено общее пѣніе во всѣхъ приходахъ. Въ нѣкоторыхъ округахъ (2 и 3 округа Наровчатскаго уѣзда, 2 округъ Чембарскаго уѣзда, 1 округъ Краснослободскаго уѣзда) общее пѣніе заведено почти во всѣхъ церквахъ, за немногими исключеніями. Во всѣхъ означенныхъ округахъ настоятели церквей доносятъ, что прихожане охотно принимаютъ участіе въ общемъ пѣніи, каковое оказываетъ на нихъ благотворное вліяніе въ смыслѣ сознательнаго усвоенія молитвъ и другихъ церковныхъ пѣснопѣній. Особенно хо-

рошо постановлено это дѣло въ приходѣ села Адашева, Инсарскаго уѣзда, гдѣ всѣми присутствующими въ храмѣ была пропѣта вся литургія. Такимъ образомъ, изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что если въ очень многихъ приходскихъ храмахъ введено общее пѣніе, то отсюда слѣдуетъ, что оно можетъ быть заведено и во всѣхъ, не смотря на вышеуказанныя препятствія. Нужно только для этого всѣмъ настоятелямъ церквей и низшимъ членамъ причта приняться за это дѣло единодушно, съ энергіею и неослабнымъ рвеніемъ. Что касается самой организаціи общаго пѣнія, то лучше всего начать это дѣло со школы, пріучая школьниковъ пѣнію священныхъ пѣснопѣній и когда они будутъ участвовать въ общемъ пѣніи въ храмахъ, то тогда легко будетъ призвать къ сему и взрослыхъ, особенно поставивъ дѣло такъ, чтобы со школьниками пѣли и всѣ участники хоровъ, гдѣ таковые имѣются.

Каѳедральный Протоіерей Владиміръ Лентовскій въ своемъ отзывѣ сообщаетъ, что религіозно-нравственныя чтенія, какъ усматривается изъ доставленныхъ свѣдѣній, производятся во всѣхъ приходахъ епархіи, за немногими сравнительно исключеніями, вызываемыми не столько недостаткомъ энергіи духовенства, сколько чисто внѣшними или случайными обстоятельствами, въ числѣ которыхъ видное мѣсто занимаетъ неимѣніе соотвѣтствующихъ помѣщеній для чтеній. Къ сожалѣнію доселѣ еще существуютъ у насъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ холодныя церкви, въ которыхъ чтенія вести не возможно. Поэтому комиссія высказываетъ пожеланіе принять мѣры къ переустройству холодныхъ храмовъ на теплые. Недостатокъ матеріала для чтеній также мѣшаетъ регулярному и правильному веденію сего дѣла, но эта причина, по мнѣнію комиссіи, служитъ

скорѣе пустою отговоркою, ибо при желаніи всегда можно найти соотвѣтствующія потребностямъ книжки и брошюры, тѣмъ болѣе, что пріобрѣтеніе ихъ въ церковныя библіотеки разрѣшается на церковныя средства. Чтеніе въ нѣкоторыхъ селахъ не производилось и вслѣдствіе слабости здоровія настоятелей церквей. Только одинъ священникъ церкви села Чердака, Наровчатскаго уѣзда, указываетъ на равнодушное отношеніе своихъ прихожанъ къ религіозно-нравственнымъ чтеніямъ. Въ общемъ же, судя по доставленнымъ свѣдѣніямъ, организація религіозно-нравственныхъ чтеній находится въ удовлетворительномъ состояніи. Чтобы означенныя чтенія производились повсемѣстно, комиссія съ своей стороны полагала бы: просить Епархіальное Начальство предложить особой попечительности пастырей организацію и веденіе чтеній, съ тѣмъ, чтобы возможное улучшеніе этого дѣла было предметомъ обсужденія на пастырскихъ собраніяхъ и чтобы благочинные имѣли наблюденіе за постановкою чтеній по приходамъ и своимъ личнымъ примѣромъ и разумными совѣтами способствовали развитію этой важной отрасли въ религіозно-просвѣтительной пастырской дѣятельности, при чемъ рекомендовать настоятелямъ приходовъ, имѣющихъ холодные храмы, въ случаѣ не возможности по тѣмъ или инымъ причинамъ сдѣлать ихъ теплыми, устраивать чтенія въ зданіяхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ (относительно послѣднихъ слѣдовало бы войти въ сношеніе съ г. Директоромъ народныхъ училищъ). Въ случаѣ невозможности для настоятелей церквей, по слабости здоровія, вести религіозно-нравственныя чтенія, приглашать къ участію въ таковыхъ низшихъ членовъ причта, сельскихъ учителей и учительницъ и даже любителей—прихожанъ, конечно, подъ руко-

водствомъ и наблюденіемъ пастыря. Комиссія не допускаетъ мысли, чтобы, при искреннемъ желаніи, возможно было организовать чтенія: и мѣсто и матеріалъ и лекторы всегда найдутся, необходимо лишь духовенству проникнуться важностью пользы отъ чтеній для пасомыхъ и желаніемъ принести пользу.

Въ заключеніе Комиссія долгомъ почитаетъ предложить вниманію Епархіальнаго Начальства, не будетъ ли признано цѣлесообразнымъ, въ видахъ контроля и упорядоченія дѣла, вмѣнить настоятелямъ церквей въ обязанность вести запись (въ богослужебныхъ журналахъ или особой тетради) о производимыхъ чтеніяхъ съ указаніемъ, когда, и кѣмъ они производились, что читалось, сколько приблизительно было слушателей и т. п., а благочиннымъ предписать въ своихъ годичныхъ отчетахъ о состояніи благочиній особымъ отдѣломъ непремѣнно сообщать свѣдѣнія о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, особенно выдѣляя тѣхъ пастырей, которые ревностно относятся къ дѣлу назиданія своихъ пасомыхъ при посредствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній.

Справка: 1) Распоряженіемъ Его Преосвященства, отъ 30 ноября 1911 года № 142, предписано истребовать, чрезъ благочинныхъ, отъ настоятелей тѣхъ приходскихъ городскихъ и сельскихъ церквей, при которыхъ до настоящаго времени не учреждены общества трезвости миссіонерскіе кружки, а также въ которыхъ не организовано общее пѣніе и не ведутся религіозно-нравственныя и палестинскія чтенія, объясненія о томъ, почему то или другое до настоящаго времени не заведено, т. е. что именно этому препятствуетъ.

2) По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 9—10 Января сего 1912 года за № 194—158, для раз-

смотрѣнія объясненій, поступающихъ отъ о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей относительно организаціи въ приходахъ обществъ трезвости, миссіонерскихъ кружковъ, общаго пѣнія и религіозно-нравственныхъ чтеній, образована особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ Каѳедральнаго протоіерея Владиміра Лентовскаго, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: ключаря каѳедральнаго Собора протоіерея К. Ручимскаго, протоіерея А. Протодіаконова и Епархіальнаго миссіонера протоіерея С. Магнусова и въ качествѣ секретаря оной столоначальника П. Дроздова, при чемъ каждому изъ означенныхъ лицъ поручено отдѣльно разсмотрѣть объясненія по одному изъ намѣченныхъ вопросовъ, а именно: Каѳедральному протоіерею В. Лентовскому—объ организаціи религіозно-нравственныхъ чтеній, протоіерею К.-Ручимскому—объ организаціи общаго пѣнія, протоіерею А. Протодіаконову—объ учрежденіи обществъ трезвости и протоіерею С. Магнусову—объ учрежденіи миссіонерскихъ кружковъ и представить въ Консисторію по сему общій докладъ.

Приказали: Въ виду вышеизложенныхъ отзывовъ членовъ коммиссіи по разсмотрѣнію доставленныхъ о. о. благочинными и настоятелями церквей объясненій относительно организацій въ приходахъ обществъ трезвости, миссіонерскихъ кружковъ, общаго пѣнія и религіозно-нравственныхъ чтеній и принимая во вниманіе изложенныя въ сихъ отзывахъ мѣры къ болѣе лучшей постановкѣ сихъ учрежденій для религіозно-нравственнаго просвѣщенія прихожанъ, Консисторія полагала бы: обратиться ко всѣмъ настоятелямъ приходскихъ церквей съ призывомъ о настоятельной необходимости учрежденія въ приходахъ обществъ трезвости, миссіонерскихъ кружковъ, общаго пѣнія и религіозно-нравственныхъ чтеній и реко-

мендовать имъ указанныя въ отзывахъ коммиссіи мѣры къ наилучшей организаціи сихъ учрежденій. Въ цѣляхъ же упорядоченія дѣла организаціи въ приходахъ обществъ трезвости, миссіонерскихъ и иныхъ просвѣтительныхъ кружковъ, общаго пѣнія и религіозно-нравственныхъ чтеній, въ связи съ мѣстными условіями, предписать о. о. благочиннымъ обсудить о семъ на пастырскихъ собраніяхъ и выработать на нихъ должныя мѣры къ проведенію въ жизнь этихъ полезныхъ учрежденій. Ради же контроля за дѣятельностію сихъ учрежденій, предписать всѣмъ настоятелямъ приходскихъ церквей завести въ церквахъ особыя тетради и заносить въ нихъ все, что касается обществъ трезвости, миссіонерскихъ и иныхъ просвѣтительныхъ кружковъ, общаго пѣнія и религіозно-нравственныхъ чтеній, при чемъ въ записи объ обществахъ трезвости и миссіонерскихъ и иныхъ кружковъ должно быть указано время учрежденія, имена членовъ, время собранія, постановленія сихъ собраній, количество нарушившихъ обѣтъ трезвости и т. п., въ отдѣлѣ объ общемъ пѣніи должно быть указано, когда было введено общее пѣніе сколько прихожанъ приблизительно участвуетъ въ немъ, когда и какія пѣснопѣнія пѣлись общимъ пѣніемъ, въ отдѣлѣ о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ указать, когда, кѣмъ и гдѣ велись эти чтенія, краткое содержаніе сихъ чтеній, сколько было приблизительно слушателей, а благочиннымъ предписать въ своихъ годовыхъ отчетахъ о состояніи округа особыми отдѣлами сообщать о дѣятельности приходскихъ обществъ трезвости и миссіонерскихъ и иныхъ просвѣтительныхъ кружковъ, а также объ организаціи въ приходахъ общаго пѣнія и религіозно-нравственнаго чтенія.

На журналѣ Консисторіи по сему поводу резолюція Его Преосвященства, отъ 28 ноября за № 7031, положена таковая „Исполнить“.

Протоколъ засѣданія общаго годового собранія Пензенскаго Епархіальнаго Общества Трезвости.

28 октября 1912 года въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, подъ личнымъ его предсѣдательствомъ, при участіи г-на Начальника губерніи, д. с. с. А. П. Фонъ-Лиліенфельда, д. с. с. К. А Шапошникова, Предсѣдателя Пензенской Губернской Земской Управы князя Л. Н. Кугушева, депутатовъ епархіальнаго съѣзда духовенства и другихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, состоялось общее годовое собраніе Пензенскаго Епархіальнаго Общества трезвости.

Предсѣдателемъ Правленія общества протоіереемъ А. П. Протодіаконовымъ прочитанъ докладъ о дѣятельности общества со дня его открытія 25 сентября 1911 года по 31 августа 1912 г., отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ общества за то же время и примѣрная смѣта прихода и расхода съ 1 сентября 1912 г. по 31 августа 1913 г., съ выраженіемъ пожеланія о выборѣ Пензенскаго епархіальнаго наблюдателя ц. пр. школъ непремѣннымъ членомъ Правленія общества и о назначеніи кандидатовъ на должность помощника библіотекаря общества и въ составъ ревизіонной комиссіи.

По выраженіи заслуженной благодарности лицамъ, потрудившимся въ пользу общества, въ особенности стар-

шему врачу Пензенской губернской земской больницы Д. С. Щеткину за его противоалкогольныя иллюстрированныя чтенія, Его Преосвященству благоугодно было высказать слѣдующія пожеланія.—Для усиленія борбы съ алкоголизмомъ черезъ школу предложить званіе непремѣнного члена Правленія общества и г-ну директору народныхъ училищъ Пензенской губерніи. Для устраненія дезорганизаціи объединенныхъ силъ церкви въ борьбѣ съ алкоголизмомъ, признать необходимымъ учрежденіе обществъ трезвости во всѣхъ приходахъ епархіи и объединеніе всей паствы въ общей молитвѣ о благодатной помощи въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ хотя въ одинъ день 29 августа ежегодно, съ произнесеніемъ въ этотъ день во всѣхъ церквахъ епархіи проповѣдей противъ пьянства, послужившаго нѣкогда причиной безумной безчеловѣчной казни Величайшаго изъ пророковъ.—Допустить выписку противоалкогольной литературы съ наглядными къ ней пособіями на мѣстныя церковныя средства каждаго прихода, съ предоставленіемъ пособій изъ средствъ Правленія общества въ случаяхъ непреодолимыхъ препятствій въ отысканіи мѣстныхъ къ тому средствъ. Распространеніе среди населенія противоалкогольной литературы желательно послѣ прочтенія и разъясненія ея предъ малообразованными слушателями.—При пріемѣ въ общество трезвенниковъ, послѣ обязательной молитвы, безъ отягощенія немощной совѣсти клятвеннымъ обѣщаніемъ, требовать рѣшительнаго отказа отъ всякихъ алкогольныхъ напитковъ во всѣхъ случаяхъ, безъ уступокъ слабоволію.—Для поддержанія напряженной работы приходскихъ обществъ трезвости и по уходѣ въ другой приходъ ихъ руководителя священника, послѣдній нравственно обязанъ приготовить въ оставляемомъ приходѣ себѣ замѣстителя, носи-

теля его идей и пріемовъ дѣятельностя въ борьбѣ противъ алкоголизма, съ извѣщеніемъ Правленія трезвости, способныхъ оказать поддержку и вновь назначенному въ приходъ священнику, въ данномъ дѣлѣ.

Постановлено: 1) Предложенія Его Преосвященства принять къ руководству и точному исполненію. 2) Въ измѣненіе и дополненіе § 27 устава общества, включить въ составъ Правленія Пензенскаго Епархіальнаго Общества трезвости въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ: а) Пензенскаго Епархіальнагс наблюдателя ц. пр. школъ и б) директора народныхъ училищъ Пензенской губерніи. 3) Въ соотвѣтствіе пунктовъ а) и б) § 18 Устава Общества избрать (и избираются) на должность помощника библіотекара общества—діакона Пензенской Богоявленской церкви Д. Раннимова. а въ составъ ревизіонной коммиссіи—протоіереевъ С. Г. Архонтова, Ѳ. Н. Сатурнова и П. П. Алмазова, которымъ и препроводить на ревизію годовой отчетъ о движеніи денежныхъ суммъ общества за 1911—12-й годъ.—4) Смѣту на 1912—13 годъ принять къ исполненію. О вышеизложенномъ составленъ настоящій протоколъ.—На семъ резолюція Его Преосвященства за № 6840: „16 ноября 1912 года. Утверждается. Еп. М.

ЖУРНАЛЪ № 2-й

Правленія Пензенскаго Епархіальнаго общества трезвости. 1912 года октября 18 дня.

Слушали: 1) Докладъ о. казначея о состояніи средствъ Общества съ 25 сентября 1912 года по 18 сего октября на приходъ поступило 1042 р., въ расходѣ значится 487 р. 93 коп., изъ 554 р. 07 к. остатка—551 р. 50 к.

хранятся по книжкѣ № 64505-й въ сберегательной кассѣ и 2 р. 57 к.—на рукахъ казначея.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

2) Слушали: Докладъ о. Предсѣдателя по вопросамъ, касающимся предстоящаго годичнаго общаго собранія.

Опредѣлили: а) Напечатать на 1-й страницѣ Пензенскихъ Губ. Вѣдомостей извѣщеніе о назначеніи общаго годичнаго собранія въ покояхъ Его Преосвященства на 28 октября, по окончаніи Божественной литургіи въ Крестовой церкви. б) Представить на разсмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія докладъ о дѣятельности Пензенскаго Епархіальнаго обществъ трезвости, денежный годовой отчетъ Правленія и смѣту его приходовъ и расходовъ и остатка суммъ на предстоящій отчетный годъ. в) Въ дополненіе и измѣненіе § 27 устава ходатайствовать о назначеніи епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Непремѣннымъ Членомъ Правленія. е) Въ исполненіе § 18 б предложить собранію избраніе помощника библіотекаря и состава ревизіоннаго комитета.

3) Слушали: Резолюцію Его Преосвященства за № 6116-мъ отъ 16 октября 1912 г., помѣщенную на рапортѣ благочиннаго 4-го Пензенскаго округа, сопровождающемъ рапортъ священника с. Алферьевки объ открытіи въ его приходѣ общества трезвости, и отношеніе Пенз. Дух. Консисторія за № 15013-мъ отъ 13 сент. сего года., сопровождающее рапортъ священника с. Орлева 2-го Керенскаго округа объ открытіи въ его приходѣ общества трезвости, съ приложеніемъ проэкта устава общества.

Опредѣлили: Резолюцію Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Въ Правленіе Пенз. Епарх. Общества трезвости. Вновь учрежденное въ Алферьевкѣ общество трезвости утверждается. На дѣятельность общества при-

зываю благословеніе Боже“ исполнить; общества трезвости въ с.с. Алферьевкѣ и Орлевѣ зарегистровать; уставъ общества трезвости въ с. Орлевѣ одобрить и испросить на дѣятельность обществъ трезвости въ с. Орлевѣ благословеніе Его Преосвященства.

4) Слушали: Рапортъ священника с. Ново-Синодова Краснослободскаго уѣзда отъ 11 окт. сего года за № 164 съ просьбою о высылкѣ Правленіемъ приходскому обществу трезвости этого села противоалкогольныхъ книгъ, брошюръ и чтеній съ свѣтовыми картинами.

Опредѣлили: Выслать просителю просимое по полученіи послѣдняго самимъ правленіемъ.

Настоящій журналъ изъ 4 статей, съ приложеніемъ подробнаго отчета о движеніи суммъ общества съ 25 сент. 1911 г. по 31 авг. 1912 года, представить (и почтительнѣйше представляется) на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписаніемъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 26 октября 1912 г. за № 6331-мъ: «Утверждается. На дѣятельность общества трезвости въ с. Орлевѣ призываю благословеніе Божіе. Епископъ Митрофанъ».

Правила общества трезвости желѣзно-дорожныхъ служащихъ при ст. Рузаевка Московско-Казанской желѣзной дороги, Пензенской губерніи.

1. Общество трезвости во имя Св. и Чуд. Николая «учителя воздержанія», чтимаго ж. дорожными служащими за особаго Покровителя въ ихъ тяжелыхъ трудахъ и опасныхъ путешествіяхъ.

2. Въ общество принимаются совершеннолѣтнія лица обоего пола; но могутъ вступить въ него только послѣ Исповѣди и св. Причастія (по желанію) или, по крайней мѣрѣ, отслуживъ Господу Богу молебенъ (непремѣннно). «Безъ Мене, сказалъ Спаситель: «не можете творити ничесоже».

3. Цѣль общества-безусловное воздержаніе отъ всякихъ спиртныхъ напитковъ въ теченіе извѣстнаго промежутка времени (не болѣе 1 года).

4. Средство къ достиженію цѣли—подъемъ всѣми способами религіознаго чувства въ человѣкѣ, ибо замѣчено, какъ бы низко нравственно нипалъ человѣкъ, въ немъ всегда таится искра Божія, способная при нѣкоторыхъ условіяхъ съ его стороны возродить его къ лучшей современной жизни.

5. Вступающій въ общество послѣ молебна даетъ въ храмѣ такое обѣщаніе: «Я, рабъ Твой, Господи, (имя), раскаявшись искренно въ своемъ прежнемъ пьянствѣ и въ грѣхахъ, отъ него происходящихъ, даю обѣтъ (зарокъ) предъ Твоею св. иконою въ продолженіи одного года не пить никакого хмѣльнаго напитка, твердо сознавая, что за нарушеніе этого обѣщанія достоинъ горькаго осужденія и наказанія отъ руки Господней. Господи, помоги мнѣ и укрѣпи меня! Пресвятая Владычице, архангели и ангели и святіи вси, помолитесь о мнѣ грѣшномъ.» Аминь.

(Земной поклонъ и цѣлованіе креста).

6. Общество трезвости находится подъ наблюденіемъ и руководствомъ приходскаго священника и подъ его предсѣдательствомъ.

7. Въ члены общества могутъ вступить и иноприходные.

8. Въ общество трезвости принимаются и люди, со-

всѣиъ не пьющія вина, дабы они служили образомъ и примѣромъ для слабыхъ и невоздержныхъ членовъ общества, но безъ клятвеннаго обѣщанія.

9. Вступившіе въ общество вносятся въ списокъ членовъ трезвенниковъ, при чемъ имена ихъ записываются въ особый помянникъ и поминаются «за здравіе» на проскомидіи.

10. Лицамъ, пожелавшимъ содержать обѣтъ трезвости въ тайнѣ, ведется особый списокъ.

11. Къ своему зароку трезвенникъ долженъ относиться, какъ къ дѣлу святому и благому, чаще долженъ осматриваться въ своей жизни, дабы, отрѣшившись отъ одного зла, не умножить другія; всемѣрно долженъ беречь себя отъ разныхъ пагубныхъ привычекъ, напр. игры въ деньги, хищеній, лжи, осужденія ближнихъ и всего вообще грѣховнаго и худого.

12. Для сохраненія обѣта трезвости необходимо возгрѣвать въ себѣ вѣру и молитву; въ помыслахъ и желаніяхъ пьянства слѣдуетъ читать молитву Іисусову 33 раза (по числу 33 лѣтъ земной жизни Спасителя) для отгнанія нечистыхъ мыслей и грѣховныхъ пожеланій.

13. Необходимо чаще припоминать вредность и пагубность пьянства. Видишь крестъ на церкви, думай такъ: „Господи, Ты распялся за насъ на крестѣ, за наши грѣхи пострадалъ; какъ оскорблю Тебя грѣшнымъ пьянствомъ: плакать надо, а не пьянствовать". Видишь землю, думай: „и я въ нее когда-нибудь пойду; помру и меня судить будутъ за грѣхи мои, а за пьянство горьче осудятъ». Движеніе поѣздовъ должно напоминать трезвеннику о скоротечности нашей жизни, данной для приготовленія къ вѣчности, устройство машинъ и разныя приспособленія, облегчающія и совершенствующія работу человѣка, дол-

жны возводить мысли трезвенника къ тому, что умъ человѣческій высокій даръ Божій, однако онъ омрачается пьянствомъ настолько, что человѣкъ дѣлается подобнымъ скоту безсмысленному, Утромъ, вставши отъ сна, и вечеромъ, отходя ко сну, цѣлуя крестъ свой, необходимо вспоминать о данномъ Богу обѣщаніи.

14. Трезвенникъ обязуется чаще посѣщать храмъ Божій и непремѣнно разъ въ годъ исповѣдаться и причащаться св. Таинъ.

15. Не бывшій двѣнадцать разъ въ году у божественной литургіи исключается изъ общества (кромѣ случаевъ болѣзни, долговременной отлучки и др. уважительныхъ причинъ).

16. Не бывшій у исповѣди и св. Причастія не терпимъ въ обществѣ.

17. Священникъ, проповѣдующій трезвость, долженъ непремѣнно самъ оставить употребленіе вина, и вступить въ общество трезвости, дабы не уподобиться, по Апостолу, «мѣди звенящей и кимвалу звяцающу».

18. Для поддержанія и укрѣпленія духа трезвенниковъ 12 разъ въ году будутъ служиться молебны Господу Іисусу съ пѣніемъ молитвы: О пресладкій и всещедрый Іисусе»...

19. Такъ какъ среди ж. дорожныхъ служащихъ замѣчается особый разгулъ въ день получки жалованья, каковымъ при ст. Рузаевка является 12-е число каждаго мѣсяца, и въ ближайшіе къ нему дни, то священникъ беретъ на себя обязанность служить литургіи 12-го, 13-го и 14-го числа каждаго мѣсяца, призывая въ храмъ вѣрующихъ звономъ въ большой колоколъ.

20. Принимая въ соображеніе, что доселѣ еще очень многіе изъ служащихъ не имѣютъ накакого представленія

о разномъ вредѣ спиртныхъ напитковъ, необходимо организовать на средства общества трезвости въ приходѣ продажу или раздачу листовъ и мелкихъ брошюръ противоалкогольной литературы, независимо отъ проповѣди и чтенiй по данному предмету въ храмѣ.

21. При церковной библiотекѣ для чтенiя желающимъ долженъ быть образованъ средствами общества особый отдѣлъ книгъ противъ пьянства, болѣе капитальныхъ.

22. Заботами членовъ общества и на ихъ средства въ школахъ должны быть выставлены картины, иллюстрирующiя вредъ пьянства, а также имѣться альбомы для разсматриванiя ученикамъ.

23 Средства общества трезвости составляются съ разрѣшенiя Епархiальнаго Начальства: 1) изъ церковныхъ суммъ до 25 р. въ годъ; 2) изъ добровольныхъ пожертвованiй при вступленiи въ общество; 3) изъ сборовъ по приходу. Желательно имѣть спецiальную кружку съ надписью: „Въ пользу общества трезвости", каковую обносить по приходу въ дни получки жалованья; а также въ храмѣ за богослуженiями въ дни памяти Св. и Чуд. Николая, 9 мая и 6 декабря.

24. Священникъ беретъ на себя обязанность, пользуясь уроками Закона Божiя, сообщать дѣтямъ служащихъ необходимыя свѣдѣнiя о вредѣ спиртныхъ напитковъ и пользѣ трезвости.

25. Если кто нарушитъ данное имъ обѣщанiе, то имя его изъ списка и помянника вычеркивается и самъ онъ изъ общества исключается.

26 Если же отпадшiй окажетъ раскаянiе и сожалѣнiе о своемъ проступкѣ, то снова можетъ быть принятъ въ общество; если же будетъ замѣчено, что нарушенiе сдѣлано не по слабости, а по небрежности и легкомыслiю, то таковой исключается изъ общества окончательно.

27. Члены общества должны наблюдать другъ за другомъ (не увлекаясь, впрочемъ, этимъ, дабы себѣ не повредить) и обязаны немедленно объявить священнику объ уклоненіи отъ трезвости того или другого члена, послѣ чего онъ извергается. При этомъ обязаны еще твердо помнить, что больше и строже людей наблюдаетъ за нами наша совѣсть, которая страшно мучитъ насъ за грѣхи и въ тайнѣ содѣянные. А самое строгое наблюденіе за нами принадлежитъ всевѣдущему Богу, отъ котораго ничего не скроешь, ничего не утаишь и за тайные грѣхи большее осужденіе получишь.

28. Для рѣшенія вопросовъ, касающихся дѣятельности Общества трезвости, созывается общее собраніе членовъ. Собраніе считается состоявшимся, если на него прибудетъ половина членовъ, имѣющихъ мѣстожительство въ приходѣ. Всѣ вопросы рѣшаются большинствомъ голосовъ. Члены обоего пола имѣютъ равные голоса. Собранія созываются по мѣрѣ надобности.

29. При обществѣ имѣется особый журналъ, куда вносятся правила, списокъ членовъ (по указанной ниже формѣ) и другія необходимыя свѣдѣнія о дѣятельности общества. Туда же записываются и постановленія общаго собранія членовъ. Журналъ ведется священникомъ или др. лицомъ съ его согласія и вѣдома.

30. Въ концѣ года священникъ доставляетъ съ своими пожеланіями и заключеніями о лучшей постановкѣ борьбы съ пьянствомъ въ приходѣ отчетныя свѣдѣнія въ Правленіе Епархіальнаго Общества трезвости по слѣдующимъ пунктамъ: 1) наименованіе общества трезвости; 2) съ какого времени существуетъ; 3) Имѣетъ ли собственныя правила (уставъ), кѣмъ они утверждены и когда; 4) Сколько членовъ состоитъ въ обществѣ; 5) были ли нарушенія

даннаго обѣта; 6) въ чемъ проявлялась дѣятельность общества трезвости; 7) какими способами оно осуществляло принятыя на себя задачи; 8) какими результатами сопровождалась дѣятельность общества въ смыслѣ отвлеченія народа отъ пьянства.

СПИСОКЪ (форма)

членовъ общества трезвости при ст. Рузаевка.

Счетъ.	Званіе имя, отечество и фамилія членовъ.	Мѣсто жительство.	Лѣта отъ роду.	Срокъ обѣта.	Отмѣтка о нарушеніяхъ обѣта.	Число членовъ содержащихъ обѣтъ свой въ тайнѣ. *)	Примѣчанія.

*) Примѣчаніе: Списокъ лицъ, содержащихъ обѣтъ трезвости въ тайнѣ, хранится у священника и извѣстенъ лишь ему одному.

Слѣдователь 1-го округа 2-го участка Чембарскаго уѣзда, священникъ села Полянъ Лука Ключевъ, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 7 сего декабря, уволенъ отъ должности окружнаго духовнаго слѣдователя.

Опредѣлены: діаконъ села Паньжи, Наровчатскаго уѣзда, Стефанъ *Лысый* на священническое мѣсто въ село

Нечаевку, Саранскаго уѣзда, 14 декабря; бывшій воспитанникъ Пензенской духовной Семинаріи Александръ *Ежжовъ* на псаломщическое мѣсто въ Ушенку, Керенскаго уѣзда, 17 декабря; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Кривозерья, Н.-Ломовскаго уѣзда, священникъ Сергій *Никольскій* на второе священническое мѣсто въ село Ильмино, Городищенскаго уѣзда, 13 декабря; заштатный священникъ Пермской епархіи Михаилъ *Владыкинскій* на священническое мѣсто въ село Шадрино, Наровчатскаго уѣзда, 20 декабря; крестьянинъ Платонъ *Кузинъ* исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Старой Сели, Городищенскаго уѣзда, 21 декабря; экономъ Пензенскаго духовнаго училища, діаконъ Іоаннъ *Архангельскій* на діаконское мѣсто къ Покровской церкви города Пензы 31 декабря.

Перемѣщены: псаломщикъ села Столыпина, Городищенскаго уѣзда, Степанъ *Бобровъ* и села Керенки, того же уѣзда, Елисей *Барабанщиковъ* одинъ на мѣсто другого 11 декабря; псаломщикъ села Лундана, Керенскаго уѣзда, Михаилъ *Чевтаевъ* въ село Азарапино, Наровчатскаго уѣзда, 14 декабря; исправляющій должность штатнаго діакона при Пензенскомъ Каѳедральномъ соборѣ діаконъ Андрей *Волковъ* къ Петропавловской церкви гор. Пензы 18 декабря; псаломщики села Старой Кутли, Мокшанскаго уѣзда, Петръ *Тиховъ* и села Проказны, того же уѣзда, Стефанъ *Кирилловъ*, одинъ на мѣсто другого 18 декабря; псаломщикъ села Старой Сели, Городищенскаго уѣзда, Петръ *Антониновъ* въ село Бояркино, Городищенскаго уѣзда, 21 декабря.

Утверждены. священникъ села Кочкурова, Саранскаго уѣзда, Петръ *Перуновъ* въ должности цензора проповѣдей по 2-му округу Саранскаго уѣзда 14 декабря; священни-

ки села Лебедевки Михаилъ *Тюльпановъ* и села Ивановскаго Іоаннъ *Голубевъ* въ должности членовъ благочинначескаго совѣта 1-го въ первомъ Пензенскомъ округѣ и 2-го въ третьемъ Саранскомъ округѣ 19 декабря; священники села Скачковъ Александръ *Беринговъ* и села Богородскаго Іоаннъ *Орловъ* въ должности членовъ благочинначескаго совѣта 1 Мокшанскаго округа 20 декабря; исправляющій должность псаломщика при церкви села Липлейки, Инсарскаго уѣзда, Иванъ *Симилейскій* въ должности псаломщика 21 декабря.

Уволены: псаломщикъ села Азарапина, Наровчатскаго уѣзда, Петръ *Фелицинъ* отъ должности 13 декабря; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Бояркина, Городищенскаго уѣзда, діаконъ Павелъ *Антонинов*ъ за штатъ 19 декабря.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Инсарскаго у. въ с. Сипягинѣ—съ 22 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.)

Н.Ломовскаго уѣзда: въ селѣ Александровкѣ—(при единовѣрческой церкви) съ 22 іюня 1912 года. (См. № 13—1912 г.)

Саранскаго уѣзда: въ с. Дурасовкѣ—съ 24 августа 1912 г. (См. № 18—1912 г.)

Въ с. Удѣ—съ 6 ноября 1912 года. (См. № 23—1912 г.).

въ с. Напольной-*Тавлѣ* съ 9 ноября 1912 года. (См, № 23—1912 г.)

Инсарскаго уѣзда: въ селѣ Болотниковѣ съ 4 декабря 1912 года. (См. № 24—1912 г.)

Въ селѣ Ключищахъ съ 8 декабря 1912 года. (См. № 24—1912 г.

Въ с. Новомъ-Акшинѣ—съ 8 декабря 1912 г. (См. № 1—1913 г.)

Въ с. Безстужевѣ—съ 10 декабря 1912 года. Причтъ двухчленный; жалов. священнику 300 р. въ годъ; братск. дохода 380 р. въ годъ на причтъ; земли 34 десят. домъ для священника обществ.; прихожанъ 1271 душа об. пола.

Чембарскаго уѣзда въ с. Куликовкѣ—съ 8 января 1913 года Причтъ трахчленный; жалов. священнику 108 р. въ годъ; братск. дохода 800 руб. въ годъ на причтъ; земли 57 десятинъ; домъ церковный; прихожанъ 2580 душъ об. пола.

При Казанской церкви гор. Пензы (настоятельское мѣсто)—съ 9 января 1913 года. Причтъ пятичленный; жалованія нѣтъ; братск. дохода 2100 рублей въ годъ на весь причтъ; земли и дома нѣтъ; настоятелю положено квартирныхъ 15 р. въ мѣсяцъ; прихожанъ 2255 душъ об. пола.

Діаконскія:

Инсарскаго уѣзда: въ с. Камакужѣ—съ 23 сентября 1912 года. (См. № 21—1912 г.).

Городищенскаго уѣзда въ с. Маисѣ, съ 15 ноября 1912 года (См. № 23—1912 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Лухненскомъ Майданѣ съ 12 декабря 1912 г.; (См. № 1—1913 года).

Въ селѣ Панъжѣ—съ 14 декабря 1912 года. (См. № 1—1913 года).

При Пензенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ (второе діаконское мѣсто)—съ 18 декабря 1912 года. Причтъ одиннадцатичленный; жалов. діакону 179 р. въ годъ; братск. дохода 3600 руб. въ годъ на весь причтъ; земли 167 десятинъ; домъ для діакона есть.

Наровчатскаго уѣзда, въ с. Покровскомъ—съ 31 декабря 1912 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 36 р. въ годъ; братск. дохода 733 р. въ годъ на причтъ; земли 66 десят.; дома нѣтъ; прихож. 2331 душа об. пола.

Саранскаго уѣзда: въ с. Малыхъ Березникахъ—съ 29 декабря 1912 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 150 рублей въ годъ; братск. дохода 480 рублей въ годъ на причтъ; земли 34 десятины; дома нѣтъ; прихожанъ 2401 душа об. пола.

Псаломщическія:

Саранскаго уѣзда въ с. Напольной Тавлѣ, съ 19 ноября 1912 года. (См. № 23—1912 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Старомъ Дракинѣ съ 30 ноября 1912 года. (См. № 24—1912 г.

Пензенскаго уѣзда: въ с. Безсоновкѣ съ 6 декабря 1912 г. (См. № 24—1912 г.)

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ селѣ Александровкѣ (при единовѣрческой церкви) съ 8 декабря 1912 года. (См. № 24—1912 г.)

Чембарскаго уѣзда: въ с. Андреевкѣ съ 20 декабря 1912 г. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 125 рублей въ годъ; братск. дохода 110 рублей въ годъ на причтъ; земли 10 десятинъ; домъ есть; прихожанъ 1647 душъ об. пола.

Въ с. Безруковкѣ съ 22 декабря 1912 г. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 100 рублей въ годъ; братск. дохода 759 р. въ годъ на причтъ; земли 33 дес.; домъ есть; прихожанъ 1801 душъ об. пола.

Редакторъ И. Косаткинъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

16 Января 1913 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

№ 2-й. № 2-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Значеніе доброй жизни пастыря, какъ примѣра, въ пастырской дѣятельности.

Въ духовныхъ журналахъ нерѣдко встрѣчаются сообщенія о нравственно-предосудительныхъ поступкахъ пастырей Церкви, колеблющихъ и разрушающихъ великій авторитетъ пастырства. Изъ многихъ другихъ дурныхъ обычаевъ современныхъ батюшекъ указывается прежде всего на то, что они при встрѣчахъ со своими пасомыми подаютъ имъ руку вмѣсто осѣненія ихъ благословеніемъ во имя св. Троицы, какъ подобаетъ истинному пастырю стада Христова. Указывается далѣе, что современные іереи крайне блазнительно ведутъ себя при поѣздкахъ по желѣзнымъ дорогамъ. Обычная картина, что батюшка, входя въ залъ станціи,—залъ, наполненный пассажирами, не только не осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ предъ находящейся тамъ св. иконой, но даже не снимаетъ шапки или шляпы. „Иногда, надвинувъ послѣднюю „на бекрень“,

преспокойно вынимаетъ изъ кармана (куда часто кладетъ и св. просфору и пр.) папиросу и закуриваетъ". Такое индиферентное отношеніе иныхъ современныхъ пастырей къ дѣламъ вѣры и блазнительное для паствы ихъ поведеніе тяжело отзывается на современномъ пастырствѣ. Не потому-то ли рѣчи современныхъ пастырей многими міря нами нынѣ совсѣмъ и не слушаются? Вѣдь каждый знаетъ, какъ нерѣдко, особенно въ городскихъ церквахъ, при одномъ поставленіи аналогія на амвонѣ, многіе богомольцы спѣшатъ удалиться изъ храма... Каждый знаетъ и то, сколько ропота, брани, недовольства и укоризны за послѣднее время вылито было по адресу нашего духовенства. Братскія вразумленія и наставленія современнаго пастырства стали, наконецъ, слышаться со стороны самихъ же пастырей. Спросите: отчего падаетъ престижъ и обаяніе духовнаго чина, предъ коимъ такъ благоговѣли и преклонялись наши отцы и прадѣды? Чѣмъ объяснить то разобщеніе и отдѣленіе паствы отъ пастыря, которое за послѣднее время стало возрастать все болѣе и болѣе?

Одна изъ главныхъ причинъ всѣхъ вышеназванныхъ золъ и недуговъ пастырской жизни—въ самомъ же пастырствѣ, именно—въ поступкахъ нерѣдкихъ представителей его, отрицательно дѣйствующихъ (поступкахъ) на настроеніе паствы, ибо современное «освободительное» движеніе положило печать свою и на духовенство наше. Никто не будетъ отрицать, что не мало современныхъ пастырей не за собою ведетъ міръ, а сами бѣгутъ за міромъ, сами стремятся подражать ему—и не только въ добромъ, но и худомъ. Вотъ почему часто пасомые, видя въ своемъ батюшкѣ по всему подобнаго себѣ человѣка, облеченнаго лишь только въ рясу, перестаютъ видѣть въ немъ дѣйствительнаго учителя евангельской истины, провозвѣстника

Божественной правды, добраго отца и руководителя въ духовно-нравственной жизни, а нѣкоторые, особенно интеллигенты, такъ прямо считаютъ его какимъ-то почтеннымъ архаизмомъ, съ которымъ приходится вѣдаться въ Рождество и Пасху, припасши для этого закуску и нѣсколько, вовсе неинтересныхъ никому, вопросовъ о богослуженіи или праздникахъ.

Отсюда бываетъ и то, что благочестивый прихожанинъ не можетъ искренно чтить, цѣнить и уважать своего пастыря, признавать въ немъ нравственный авторитетъ и считать его за судію своихъ дѣяній; ибо онъ видитъ, что въ жизни пастыря нарушается евангельская нравственность, что онъ, пастырь, не служитель небесной правды и Божественной истины, а только служитель духа времени. Не соблазнъ ли, напримѣръ, смотрѣть на современныхъ «прогрессистовъ»—іереевъ, которые, къ великому соблазну всѣхъ вѣрующихъ, стригутъ свои волосы (иногда прямо подъ скобку) и бороды, стыдясь даже называть себя пастыремъ и „отцомъ“ пасомыхъ и предпочитая именоваться: «Иванъ Максимовичъ», «Павелъ Тимофеевичъ». При такомъ отношеніи «современныхъ» пастырей къ своему высокому и святому званію, при ихъ желаніи ни въ чемъ не отстать отъ міра, но во всемъ рабски слѣдовать и подражать ему,—вопреки словамъ Христа къ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и ко всѣмъ пастырямъ: «вы—*не отъ міра*, но Я избралъ вась отъ міра» (Іоанн. 15, 19; 17, 14, 16),—трудно говорить объ обновленіи нашихъ приходовъ, объ улучшеніи въ нихъ церковной жизни, объ идеальныхъ, отеческихъ отношеніяхъ между пастыремъ и паствой. Достоинство истиннаго пастыря Церкви въ томъ и состоитъ, чтобы говорить подобно ап. Павлу: «аще человѣкомъ угождалъ быхъ, Христовъ рабъ не быхъ убо былъ» (Гал. 1, 10).

И замѣчательно, не только Свящ. Писаніе, творенія свв. отцевъ и учителей Церкви, но даже свѣтскіе писатели, когда желаютъ представить типъ пастыря, представляютъ его не иначе, какъ борцомъ съ міромъ. Возьмете ли сочиненіе Лѣскова: «Владычный Судъ», «Соборяне», «На краю свѣта», или типъ идеальнаго сельскаго священника у Мещерскаго, или появленіе духовниковъ у умирающихъ грѣшниковъ и грѣшницъ въ романахъ Вс. Крестовскаго и Всев. Соловьева,—вездѣ пастырь является или въ борьбѣ съ міромъ, или какъ живая противоположность міру. Напротивъ, самымъ тяжкимъ обвиненіемъ духовенства служитъ въ устахъ свѣтскихъ писателей уподобленіе ихъ мірскимъ дѣятелямъ, и порядковъ церковной жизни—порядкамъ чиновничьимъ. Здѣсь опять сойдутся писатели самыхъ разнообразныхъ школъ: «возьмете ли вы «Девятый валъ» Данилевскаго, или романы Тургенева и поэмы Некрасова, или статьи Самарина, Аксакова, Влад. Соловьева, Елагина—вездѣ уподобленіе жизни и поступковъ священника дѣйствію міра свѣтскаго является самою тяжелою виною духовенства (архіеп. Антоній: «О православномъ пастырствѣ»). Облеките пастыря Церкви въ свѣтское платье, остригите ему волосы, посадите на велосипедъ или автомобиль, пустите въ театръ, циркъ, позвольте танцовать, разрѣшите второй, а, можетъ быть, и третій бракъ,—словомъ, сравняйте его съ міряниномъ, и вы ясно увидите, какое уваженіе къ такому пастырю будетъ чувствовать мірянинъ.

Если пастыри, по слову Христа, «соль земли», «свѣтъ міра» (Мѳ. 5, 13, 14), то пусть они и будутъ, дѣйствительно, «свѣтомъ». Пусть пастыри свѣтятъ міру своими добродѣтелями, воздержаніемъ, молитвою, смиреніемъ, чистымъ и святымъ житіемъ. Пусть современные «прогрессисты»—іереи вспомнятъ ту великую и несомнѣнно за-

бытую ими истину, что христіанство—не доктрина, а прежде всего и главнымъ образомъ *жизнь*, жизнь совершеннѣйшая, истиннѣйшая, какую далъ міру Христосъ, что путь христіанства проходится преимущественно «*дѣяніемъ*», а не искусствомъ (говоритъ преп. Исидоръ Пелусіотъ), что дѣйствительное и правильное пониманіе христіанства возможно не чрезъ діалектику, не путемъ разбора и изслѣдованія отвлеченнаго теоритическаго ученія христіанства, а именно нравственно-духовнымъ опытомъ, наблюденіемъ и самымъ переживаніемъ реальной жизни по Христу. Проповѣдь о царствѣ Божіемъ, строителями коего на землѣ должны быть пастыри, состоитъ, по апостолу, не въ препрѣтельныхъ словесахъ мірскаго витійства, но въ «явленіи духа и силы» (I Кор. 2, 4). Отсюда, плодоносною будетъ лишь та проповѣдь, учитель которой чрезъ исполненіе заповѣдей пребываетъ во Христѣ (Іоанн. 15, 4), въ Его любви. Дѣйствительно будетъ служеніе (паствѣ) лишь того пастыря Церкви, который имѣетъ христіански-чистое настроеніе души, проводитъ добрую, нравственно-безукоризненную жизнь. „Собираютъ ли съ терновника виноградъ или съ репейника смоквы?“ спрашиваетъ Спаситель, и заключаетъ: «не можетъ дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево *худое* приносить плоды *добрые*» (Мѳ. 7, 16, 18). Поэтому-то Господь называетъ тщетными миссіонерскіе труды злочестивыхъ книжниковъ (Мѳ. 23, 15). Тотъ, кто только говоритъ, а самъ не поступаетъ, какъ нужно, подобенъ, по словамъ святителя Димитрія Ростовскаго, грому во время суши, безъ дождя. Какая польза отъ такого грома, если на жаждущую землю не прольется дождь; точно также какая польза пасомымъ отъ пастыря, поучаемымъ отъ учителя, если онъ своими собственными поступками и дѣлами

не только не наставляетъ, а, наоборотъ, развращаетъ? „Что художникъ, который живописуетъ на стѣнахъ воду и не можетъ тою водою утолить своей жажды, и что человѣкъ, который видитъ прекрасные сны, то же и слово, не оправданное дѣятельностью". Недаромъ и ап. Павелъ, научая пастыря Ефесской церкви руководить другими, прежде всего заповѣдуетъ самому ему лично „вникать въ себя и ученіе, заниматься симъ постоянно" (1 Тим. 4, 16), самому быть „образцомъ", примѣромъ для вѣрныхъ не только въ словѣ, но и въ *житіи* (4, 12). «Слово бо безъ образа добродѣтельнаго житія,—прекрасно въ данномъ случаѣ поясняетъ мысль апостола святитель Ростовскій,—*нѣсть дѣйственно*. Буди кто носяй на языцѣ аки медъ сладкоглаголаніе, аще въ дѣлахъ зрится желчь соблазновъ, не усладитъ сердца слышателева... иныхъ просвѣтити хотяй *самъ* да будетъ не тьма, но свѣтъ».

Только слово *добраго* пастыря Церкви бываетъ живо и дѣйственно. Слово такого пастыря, сказанное изъ глубины его сердца, какъ плодъ его личнаго наблюденія и опыта и воочію всѣхъ подтверждаемое примѣромъ его собственной благочестивой жизни, въ моментъ передачи его другимъ пріобрѣтаетъ силу убѣдительности и доказательства, оно проникаетъ прямо въ душу слушателей, властно дѣйствуетъ и покоряетъ ее. Отъ такого учителя нравственности вѣетъ какая-то особая, благодатная теплота, которая все согрѣваетъ, возбуждаетъ нравственную энергію и рождаетъ готовность на всякаго рода духовныя дѣла и подвиги. Такіе пастыри «невольно влекутъ къ себѣ»; они, по прекрасному выраженію Преосв. Θеофана (Затворника), «замѣняютъ апостольскія мрежи. И какъ около сильнаго магнита собирается множество опилокъ, или какъ сильный характеръ увлекаетъ слабыхъ, такъ и обитающая въ нихъ сила духа влечетъ къ себѣ всѣхъ».

Итакъ, вотъ гдѣ сила и залогъ къ успѣшному прохожденію пастырскаго служенія, къ тѣсному духовному соединенію паствы съ своимъ пастыремъ, къ созиданію изъ множества вѣрующихъ единой нераздѣльной семьи,—это въ личномъ подвигѣ пастыря Церкви, въ истинно-христіанскомъ его поведеніи, въ доброй, святой его жизни. Поменьше словъ, побольше дѣла! Пусть жизнь пастыря Церкви будетъ для его пасомыхъ живымъ свидѣтельствомъ святости Христовой вѣры, образцомъ чистѣйшей нравственности, побужденіемъ къ духовному самоусовершенствованію, чтобы можно было кому угодно (и вѣрующему и невѣрующему) указать на нее и сказать словами св. Златоуста: «пріиди и учись»—истинному воплощенію и осуществленію христіанства. Значеніе примѣра въ дѣлѣ духовнаго воспитанія и руководства другихъ громадное, —онъ сильнѣе и дѣйственнѣе всякихъ рѣчей и наставленій. Вотъ почему полезно и необходимо каждому пастырю Церкви начертать на скрижаляхъ своего сердца слѣдующія великія слова св. Димитрія Ростовскаго: «аще учитель еси (а таковымъ и является пастырь), буди яко ангелъ Божій житіемъ непороченъ; глаголяй словеса Божія, не дѣлай демонскія дѣла».

І. Т.

Новогоднія пожеланія братіямъ сопастырямъ.

Вечеръ наканунѣ Новаго года... Только что пріѣхалъ я изъ деревни К., въ 4-хъ вер. отъ села, гдѣ, вмѣстѣ съ причтомъ, совершилъ всенощное бдѣніе, а послѣ него молебенъ Спасителю и Св. Василію Великому. Это служеніе всенощныхъ наканунѣ воскресныхъ и нѣкоторыхъ праздничныхъ дней заведено мною, по очереди въ двухъ де-

ревняхъ моего прихода, еще съ осени 1911 года. Ближайшими причинами, побудившими меня къ служенію всенощныхъ бдѣній въ деревняхъ, были слѣдующія: во-первыхъ, я замѣтилъ, что жители означенныхъ деревень, особенно люди пожилые и дѣти, вслѣдствіе дальности разстоянія (одна въ 4-хъ, другая въ 3-хъ верстахъ отъ села), въ зимнее время очень рѣдко бываютъ въ храмѣ, и вотъ, чтобы дать возможность и имъ помолиться за церковнымъ богослуженіемъ, я и рѣшилъ служить для нихъ всенощныя; во—вторыхъ, стараясь всѣми силами ввести общенародное пѣніе въ храмѣ за богослуженіями, я началъ пріучать къ этому пѣнію дѣтей школьниковъ (въ селѣ и деревняхъ—по школѣ—всего 3 школы), но учащіеся изъ деревень, рѣдко бывая въ храмѣ (зимою—холодно, лѣтомъ—некогда), труднѣе привыкаютъ къ сему пѣнію, ко всенощной же собираются и поютъ охотно; наконецъ, желаніе почитать что-либо религіозно-нравственнаго содержанія и жителямъ деревень всего удобнѣе исполнимо именно послѣ всенощной, такъ какъ въ самый день праздника и по воскреснымъ днямъ совершается вечерня и молебенъ съ акаѳистомъ въ храмѣ, а затѣмъ—чтеніе въ сельской школѣ. При такомъ распредѣленіи и служеніе всенощныхъ и веденіе чтеній (большею частію по Троицкимъ книжкамъ) вовсе не представляется дѣломъ особенно труднымъ, хотя по какой-либо необходимости и приходится иногда дѣлать опущенія или отступленія отъ принятаго порядка, но такъ ведется мною дѣло (въ зимнее время) вотъ уже второй годъ и надѣюсь съ Божіей помощью такъ продолжать и въ будущемъ. Конечно, по пословицѣ: „вольному—воля“, но мнѣ хочется подѣлиться съ своими собратіями тѣмъ опытомъ оживленія приходской жизни, каковой осуществляется мною и вовсе не является дѣломъ особенно труднымъ, на

что мнѣ и хочется обратить вниманіе тѣхъ моихъ собратій, которые не словами, а самымъ дѣломъ хотѣли бы оживить приходскую жизнь, но не знаютъ съ чего начать. Для вышеозначенной цѣли, кромѣ общенароднаго пѣнія, рекомендуется открывать «Общества трезвости», «Кружки ревнителей вѣры и благочестія», все это легче сдѣлать въ большомъ селѣ, но у насъ много (не большинство-ли?) приходовъ, состоящихъ изъ деревень и часто деревни (какъ у меня) больше села, а посему и нельзя ограничиваться служеніями въ храмѣ и чтеніями только въ селѣ, оставляя безъ таковаго же воздѣйствія жителей болѣе или менѣе отдаленныхъ деревень. Жизнь деревенскихъ жителей въ длинные зимніе вечера однообразна, и такое событіе, какъ торжественное служеніе всенощной, съ общимъ пѣніемъ и послѣдующимъ назидательнымъ чтеніемъ, всегда привлекаетъ много народа, особенно, если и помѣщеніе просторное, каковы нынѣ во многихъ деревняхъ строящіяся земскія училища. Пока можно надѣяться, что и учащіе сихъ школъ, не говоря уже о церковно-приходскихъ, съ удовольствіемъ примутъ на себя и руководство общимъ простымъ пѣніемъ. Во всякомъ случаѣ и самое простое церковное пѣніе—есть одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ для поддержанія и развитія религіозной настроенности какъ у дѣтей, такъ и у взрослыхъ, а болѣе частое примѣненіе или пользованіе имъ, при служеніи всенощныхъ, создаетъ привычку къ нему, что такъ желательно и для лучшей постановки общенароднаго пѣнія въ храмѣ. Приходится сожалѣть только, что учительницы не могутъ такъ руководить и вообще обучать пѣнію, какъ учитель, хотя вообще на обученіе церковному пѣнію надо обратить болѣе вниманія, въ виду вышеуказаннаго, и непремѣнно сдѣлать его обязатель-

нымъ предметомъ.. Когда-то еще обучившемуся въ школѣ удастся примѣнить на дѣлѣ полученныя знанія изъ другихъ предметовъ, а умѣніемъ пѣть въ церкви онъ можетъ пользоваться съ малыхъ лѣтъ до старости. Конечно, признавъ благотворное вліяніе общенароднаго пѣнія, надо уже всячески и повсемѣстно его поддерживать, чтобы оно дѣйствительно вошло въ обиходъ или практику церковно-народной жизни и явилось бы однимъ изъ устоевъ православно-религіозной настроенности нашего русскаго народа. Общее пѣніе является однимъ изъ связующихъ звеньевъ и для членовъ „Общества трезвости", и для „Кружка ревнителей вѣры и благочестія". Собственно, какъ показываетъ опытъ, общенародное пѣніе можетъ быть въ двухъ видахъ: во-первыхъ, можно пѣть только наиболѣе извѣстныя пѣснопѣнія всенощной и литургіи, а во—вторыхъ, можно пѣть и подрядъ всю всенощную или утреню и литургію. Въ первомъ случаѣ, пѣснопѣнія могутъ быть заучены и поются наизусть, и во второмъ—приходится пѣть по книжкамъ и для сего очень удобны книжки подъ названіемъ «Слово жизни» на русскомъ языкѣ, съ указаніемъ остановокъ, спеціально изданныя для общенароднаго пѣнія С.-Петербургскимъ Епарх. Миссіонер. Совѣтомъ. Имъ же изданы «книжка акаѳистовъ на каждый день седмицы, какъ-то: акаѳ. Воскресенію Христ., Архан. Михаилу, Св. Іоанну Пред., Іисусу Христу, Св. Николаю, Страстямъ Хр., Пресв. Богор., и Ко Причащ. Св. Таинъ (ц. кн. 5 к.); также на русскомъ языкѣ и икосы этихъ акаѳистовъ очень легко поются простымъ напѣвомъ. Имѣя въ виду наступающую всеобщую грамотность, можно предсказать, что пѣніе акаѳистовъ получитъ широкое распространеніе, такъ какъ, чередуясь съ чтеніемъ кондаковъ, оно постоянно поддерживаетъ внимательное молитвенное настроеніе.

Итакъ, братія—отцы духовные! «Чѣмъ богатъ—тѣмъ и радъ»: легко дѣлается мною все вышеизложенное, и думаю или вѣрнѣе—убѣждаюсь, что не безполезно, а посему хочется, чтобы и иные, ревнующіе о спасеніи своемъ и своихъ пасомыхъ, подвинулись къ тому же...

Свящ. Н. К.



Праздникъ Крещенія Господня въ древней Руси.

Праздникъ Крещенія и Входа Господня въ Іерусалимъ торжествовались у нашихъ предковъ при исключительно пышныхъ и благолѣпныхъ церковныхъ церемоніяхъ, привлекавшихъ въ городахъ, особенно въ Москвѣ, громадныя массы народа. Церемоніи эти приводили въ удивленіе, а иногда и въ восторгъ, иностранцевъ, пріѣзжавшихъ въ Россію по тѣмъ или инымъ побужденіямъ и не видавшихъ у себя на родинѣ ничего подобнаго. Эти иностранцы-путешественники сохранили намъ въ своихъ запискахъ описаніе многихъ обрядовъ и обычаевъ, съ которыми древняя Русь встрѣчала и праздновала свои религіозныя торжества, а въ томъ числѣ и день Богоявленія Господня.

Болѣе подробно крещенскія торжества переданы въ запискахъ діакона Павла Алеппскаго, сопровождавшаго въ Россію своего отца патріарха Антіохійскаго Макарія и оставившаго на арабскомъ языкѣ чрезвычайно подробное и любопытное описаніе этого трехлѣтняго путешествія одного изъ предстоятелей восточныхъ патріархатовъ. Записки эти недавно покойнымъ профессоромъ Г. Мурносомъ переведены съ арабскаго языка на русскій и сдѣлались достояніемъ всѣхъ лицъ, интересующихся прошлымъ своего отечества, но незнакомымъ съ малоизвѣстнымъ

арабскимъ языкомъ *). Выѣхавъ изъ бѣдныхъ и угнетенныхъ игомъ Турецкой власти православныхъ странъ, Павелъ Алеппскій пришелъ въ восторгъ, созерцая процвѣтаніе православія въ Московскомъ государствѣ, и далъ самыя подробныя и восторженныя картины тѣхъ церковныхъ торжествъ, которыхъ онъ былъ зрителемъ во время своего пребыванія въ предѣлахъ Россіи.

Въ крещенскихъ русскихъ службахъ патріархъ Макарій и діаконъ Павелъ участвовали въ первый разъ на пути въ Москву, въ Коломнѣ. Здѣсь они останавливились на продолжительное время и какъ разъ пробыли праздникъ Крещенія. Въ богослуженіи этого праздника принялъ участіе и патріархъ Макарій. Павелъ Алеппскій въ своихъ запискахъ описываетъ такими словами богослуженіе этого дня.

«На утро субботы, праздника Крещенія,—разсказываетъ онъ,—зазвонили въ колокола въ третьемъ часу дня и собрались, по обычаю, всѣ бывшіе въ городѣ священники и даже деревенскіе со своими паствами, пришли въ соборъ и облачились. Затѣмъ мы облачили нашего владыку патріарха, и они пошли предъ нами величественнымъ крестнымъ ходомъ попарно, неся большія и малыя иконы, причемъ большія несли двое; діаконы шли съ большими крестами, рипидами и фонарями; мы же слѣдовали за ними, пока, выйдя изъ городскихъ воротъ, не пришли къ извѣстной рѣкѣ Москвѣ. Уже вчера была пробита большая яма въ родѣ бассейна—толщина льда въ то время была въ 5 пядей,—вокругъ нея положили помостъ изъ бревенъ и досокъ, поверхъ льда сдѣлали кругомъ загородку, изъ

*) „Путешествіе Антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ". М. 1896 г. и сл.

предосторожности, чтобы отъ народной тѣсноты на льду онъ не провалился, какъ это случалось много разъ, и положили мостки изъ досокъ отъ берега до ямы. Поперекъ ямы положили бревно въ родѣ ступеньки, прочно укрѣпивъ его, дабы, когда нашъ владыка патріархъ сойдетъ къ водѣ для ея освященія, онъ могъ опереться о него колѣнами. Деревенскіе жители выкопали на рѣкѣ еще много ямъ и стояли около со своими лошадьми. Священники стали въ рядъ кругомъ помоста. Для нашего владыки патріарха постлали коверъ, на который онъ сталъ, и поставили на коврѣ кресло. Начали службу. Нашъ владыка прочелъ, по обычаю, большую молитву; при словахъ: «и ниспосли, Царю, Человѣколюбче, Духа Твоего Святаго и освяти воду сію», владыка вставалъ съ кресла и освящалъ воду своими перстами трижды, также и второй разъ. При поминовеніи царей онъ говорилъ трижды: «и сохрани, Боже, раба Твоего, царя Христолюбиваго, князя Алексія Михаиловича», и трижды благословилъ народъ. Затѣмъ, взявъ крестъ, погрузилъ его три раза въ воду, которая замерзала послѣ каждаго погруженія, такъ что приходилось разбивать ледъ мѣдными кувшинами. Когда онъ погрузилъ крестъ въ третій разъ, всѣ взяли воды въ свои сосуды изъ пробитыхъ ими ямъ и напоили своихъ лошадей. Какъ мы уже упомянули, народъ стекался тысячами изъ деревень, когда услышалъ, что антіохійскій патріархъ намѣренъ освятить воду. Затѣмъ нашъ владыка патріархъ вышелъ къ мосткамъ и окропилъ сначала священниковъ, потомъ вельможъ. О, удивленіе! Отъ сильнаго холода вода замерзла на щетинномъ кропилѣ, коимъ онъ окроплялъ, а также на рукавахъ саккоса и на ихъ одеждахъ, принимая видъ стекла. Отъ чрезмѣрной стужи бороды и усы у всѣхъ мужчинъ въ толпѣ побѣлѣли, ибо дыханіе, отъ нихъ выхо-

дившее, тотчасъ обращалось въ ледъ, который нельзя было сорвать безъ того, чтобы не вырвать вмѣстѣ съ нимъ волосъ. Солнце въ это время сіяло. Мы не надѣялись, что будемъ въ состояніи выйти изъ дому въ этотъ день, но Богъ намъ помогъ, хотя ноги, руки и носы у насъ отнялись, не смотря на то, что мы были защищены двойными мѣховыми муфтами, надѣтыми на руки, на ногахъ имѣли ботики изъ бараньяго мѣха, а одѣты были въ нѣсколько мѣховыхъ шубъ. Всего удивительнѣе, что всѣ московиты, даже священники оставались съ открытыми головами съ утра до нашего выхода отъ обѣдни вечеромъ. Потомъ мы пошли назадъ, при чемъ нашъ владыка патріархъ окроплялъ мужчинъ и женщинъ направо и налѣво, пока не вошли въ великую церковь. Колокола всѣхъ церквей гремѣли во все время, пока мы шли туда и обратно. Одинъ изъ священниковъ стоялъ внизу лѣстницы и кадилъ входящимъ священникамъ и діаконамъ, одному за другимъ, пока не вошли въ соборъ нашъ владыка патріархъ и мы вмѣстѣ съ нимъ. Священники стояли въ рядъ въ пароексѣ, пока нашъ владыка патріархъ не помолился на иконы которыя несли (въ ходу). Діаконъ, направляясь къ служащимъ, говорилъ ектенію: «помилуй насъ, Боже, по велицѣй милости Твоей» и пр. Затѣмъ окончили службу. По причинѣ сильной стужи мы не могли служить обѣдню въ соборѣ, но поднялись въ верхнюю церковь, которую натопили съ вечера. Здѣсь мы совершили литургію, за которой нашъ владыка патріархъ рукоположилъ іерея и діакона. Мы вышли не ранѣе заката, не помня себя отъ усталости и холода. Въ то время, когда мы сидѣли за столомъ, зазвонили къ вечернѣ» [1]).

[1]) Тамъ же. Вып 2-й, стр. 194—95.

Впослѣдствіи, въ слѣдующемъ году Павлу Алеппскому пришлось присутствовать при совершеніи чина крещенскаго водоосвященія и въ самой Москвѣ. По обыкновенію, онъ и на сей разъ даетъ довольно подробное описаніе торжества водоосвященія.

«Въ субботу, въ канунъ Богоявленія, мы отправились въ соборъ и служили съ патріархомъ Никономъ, а вечеромъ снова пошли туда, къ службѣ священія воды. Всегдашній ихъ обычай былъ подобенъ нашему, именно, они совершали службу водоосвященія два раза: съ вечера въ церкви и поутру на рѣкѣ. Но патріархъ Никонъ нашелъ въ одной книгѣ Святой Горы свидѣтельство Фотія, патріарха Константинопольскаго, что освященіе воды должно совершать только одинъ разъ. Такъ онъ и поступилъ, по приказанію царя. Начали вечерню. Всѣ священники вошли въ алтарь и облачились. Присутствовалъ и царь. Оба патріарха облачились и пошли къ рѣкѣ большимъ крестнымъ ходомъ, съ хоругвями и свѣчами, такъ какъ наступили сумерки. За патріархами шелъ царь, облеченный въ царское одѣяніе, назначенное для большихъ торжествъ, въ порфирѣ, съ крестомъ на шеѣ и съ короной на головѣ. Пройдя чрезъ Водяныя ворота, мы пришли къ большому, прочному помосту, сдѣланному наканунѣ; въ срединѣ его былъ устроенъ водоемъ со ступеньками. Одинъ изъ стрѣльцовъ, имѣя въ рукахъ нѣчто въ родѣ продыравленнаго заступа съ длинною рукояткой, счищалъ ледъ съ воды, какъ скоро онъ появлялся на ней, и постоянно мѣшалъ воду, чтобы, насколько возможно, воспрепятствовать ей замерзнуть. Царь, придя, взошелъ на помостъ, помолился и подошелъ подъ благословеніе къ патріархамъ. Іереи съ иконами и свѣчами, обращенными къ востоку, стояли кругомъ воды, а государственные сановники кругомъ помоста.

По обѣимъ берегамъ рѣки расположились многочисленные стрѣльцы тѣснымъ строемъ, образуя большой кругъ поодаль, а на стѣнахъ и башняхъ толпились мужчины и женщины изъ всѣхъ частей столицы и изъ деревень. Три человѣка съ тремя втрое скрученными свѣчами въ рукахъ стояли надъ водой. Послѣ „Благослови" и проч. патріарху принесли большіе и малые сосуды, и онъ наполнилъ ихъ водой, а потомъ взошелъ и окропилъ водой царя, вельможъ и всѣхъ предстоящихъ. Затѣмъ мы вернулись въ соборъ, при чемъ патріархъ несъ крестъ на головѣ. Была уже ночь. Когда мы вошли въ церковь, патріархъ взошелъ на свое архіерейское мѣсто, и царь сталъ позади колонны. Сослужащіе, поставивъ по срединѣ столъ, размѣстили на немъ сосуды, наполненные святой водой и три большія чаши, изъ коихъ одну взялъ патріархъ, другую нашъ учитель, а третью одинъ изъ митрополитовъ. Царь и вельможи подошли и получили св. воды отъ обоихъ патріарховъ, набожно преклоняясь. Патріархъ закончилъ церемонію, разлавъ воду архіереямъ и боярамъ; нашъ учитель раздавалъ ее остальному духовенству, а митрополитъ мірянамъ. Затѣмъ совершили отпустъ, и мы вышли... Въ полночь ударили въ колокола и мы пошли въ церковь, а позднимъ утромъ отправились въ соборъ, гдѣ служили всѣ вмѣстѣ въ присутствіи царя, который былъ облеченъ въ царское одѣяніе, порфиру и корону. По окончаніи обѣдни, Никонъ вручилъ нашему учителю одну изъ чашъ со святой водой. Тогда царь подошелъ и выпилъ сначала этой воды изъ рукъ нашего учителя, а потомъ подошелъ къ патріарху Никону и принялъ отъ него антидоръ. То же сдѣлали всѣ вельможи и присутсвующіе»*).

*) Тамъ же. Вып. IV, стр. 117—118.

Западные путешественники, пріѣзжавшіе въ Россію, отзывались, какъ иновѣрцы, менѣе восторженно о священныхъ церемоніяхъ праздника Крещенія. Но они отмѣчали въ своихъ воспоминаніяхъ, на ряду съ существеннымъ и важнымъ, многія мелочныя и случайныя подробности. Какъ извѣстно, на западѣ никакого особаго торжества съ днемъ 6-го января не соединялось и не соединяется. Главнымъ воспоминаніемъ праздника является здѣсь явленіе послѣ рожденія Христа звѣзды восточнымъ волхвамъ. Онъ называется поэтому festum magorum или festum regum (нѣм. Dreikönigsfest, франц. le jour des Rois). Водоосвященіе вслѣдствіе этого не являлось здѣсь всеобщимъ и торжественнымъ обычаемъ, пріуроченнымъ ко дню 6 января. Оттого то западные иностранцы, пріѣзжавшіе въ Россію, въ своихъ мемуарахъ съ особенными подробностями останавливаются на невиданномъ никогда ими торжествѣ крещенскаго водоосвященія.

Съ 1709 по 1718 годъ проживалъ въ Россіи шведскій пасторъ Генрихъ Седербергъ, участвовавшій, какъ полковой священникъ, въ сѣверной войнѣ, взятый въ плѣнъ и занимавшійся долго обученіемъ дѣтей въ Москвѣ. Въ составленныхъ имъ „Замѣткахъ о религіи и нравахъ русскаго народа“ *) находимъ описаніе торжества водоосвященія въ праздникъ Крещенія съ такими особенностями, какія наблюдались въ Россіи въ началѣ XVIII вѣка. „Богоявленіе, разсказываетъ онъ, относится къ 6 января или Крещенію, когда освящаютъ воду, что въ Москвѣ и дѣлается такимъ образомъ: посреди рѣки Яузы, которая протекаетъ чрезъ Москву, было воздвигнуто большое зданіе со многими библейскими рисунками, въ особенности

*) Переводъ ихъ напечатанъ въ „Чтеніяхъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ“, 1873 г., кн. 2.

Крещеніе Христа Іоанномъ во Іорданѣ; оба царя пришли туда и сѣли на два великолѣпныя, для нихъ приготовленныя, кресла. Вслѣдъ за симъ явился патріархъ въ слѣдующей процессіи: два попа шли впереди, каждый несъ красивый золотой крестъ съ изображеніемъ четырехъ евангелистовъ, другой несъ образъ Крещенія въ Іорданѣ, покрытый бѣлою шелковою пеленой. Патріархъ былъ одѣтъ въ своемъ папскомъ орнатѣ, держа въ каждой рукѣ по кресту, и пѣлъ вмѣстѣ съ маленькимъ мальчикомъ, который шелъ позади него съ книгою; за нимъ шло множество знатныхъ господъ и множество духовенства; наконецъ, позади простой народъ и женщины съ дѣтьми, всѣ со свѣчами въ рукахъ, и напослѣдокъ причетникъ со свѣтильникомъ изъ множества сплетенныхъ восковыхъ свѣчей. На льду была вырублена круглая прорубь, около 6 локтей въ окружности, гдѣ всѣ, остановившись, читали и пѣли около часа, послѣ чего патріархъ взялъ отъ причетника горящую свѣчу и бросилъ ее въ воду, а прочіе также потушили свои свѣточи. Патріархъ три раза погрузилъ въ воду оба креста, которые держалъ въ рукахъ, и потомъ заставилъ нести ихъ въ чашѣ, въ которой и была теперь самая святая вода, сохранившаяся для царя, чтобы предохранять его отъ несчастій. Затѣмъ простой народъ бросился толпою, одни—чтобы зачерпнуть освященной воды изъ рѣчки, которая сохраняется цѣлый годъ, другіе,—чтобы погрузуть въ эту самую холодною воду своихъ малыхъ дѣтей; тогда также одна мать посреди давки уронила въ рѣчку полугодового ребенка, послѣ чего она такъ кричала и терзалась, что страшно было слышать. Старые и молодые купались въ этой водѣ, полагая, что все тѣло ихъ освятится чрезъ это; потомъ приводили лошадей и всякаго рода животныхъ, чтобы поить этой водой; подъ конецъ

они пошли обратно въ церковь, шумя..., такъ что нельзя было слышать собственныхъ словъ. Такимъ способомъ освящается вода во всѣхъ русскихъ городахъ и деревняхъ"*).

Извѣстный путешественникъ Олеарій, посѣтившій Россію въ XVII в.**), сохранилъ въ своихъ запискахъ мелочныя подробности о халдеяхъ. Этимъ именемъ назывались участники „Пещнаго дѣйства", которымъ позволялись нѣкоторыя вольности до праздника Крещенія. Въ этотъ праздникъ они окончательно теряли свои права, но при нѣкоторыхъ обрядахъ.

«Въ бытность нашу въ Москвѣ,—разсказываетъ Олеарій,— халдеи были извѣстные безпутные люди, которые ежегодно получали отъ патріарха дозволеніе въ теченіе восьми дней предъ Рождествомъ Христовымъ и вплоть до праздника Трехъ Святыхъ Царей (Богоявленія), бѣгать по улицамъ города съ особаго рода потѣшнымъ огнемъ, поджигать имъ бороды людей и въ особенности потѣшаться надъ крестьянами. Въ наше время такіе халдеи подожгли у одного крестьянина возъ сѣна, и когда этотъ бѣдняга хотѣлъ было оказать имъ сопротивленіе, то они сожгли ему бороду и волосы на головѣ. Не желающій подвергаться подобнымъ грубымъ выходкамъ халдеевъ долженъ заплатить имъ копейку. Халдеи эти одѣвались какъ масляничные шуты или штукари, на головахъ носили деревянныя раскрашенныя шляпы и бороды свои обмазывали медомъ для того, чтобы не поджечь ихъ огнемъ, который они пускали для потѣхи. Назывались эти люди халдеями и представляли собою тѣхъ прислужниковъ, которые мѣшали

*) Тамъ же II, IV, стр. 17—18.

**) Описаніе его путешествія въ русскомъ переводѣ полностію впервые было напечатано въ 1868—70 г. г. въ Чт. Москов. Общество Ист. и Древн. Россійскихъ.

огонь въ печи, приготовленный для сожженія трехъ отроковъ: Седраха, Месаха и Авденаго (Ананіи, Азаріи и Мисаила), при царѣ Навуходоносорѣ. Можетъ быть, въ этой потѣхѣ старики хотѣли сохранить воспоминаніе о томъ чудѣ, которое совершено было при обращеніи ихъ въ христіанство. Свой потѣшный огонь халдеи дѣлали изъ порошка, который добывали изъ одного наземнаго растенія или зелья, и порошокъ этотъ называется плауномъ (Plaun). Огонь этотъ довольно забавенъ для глазъ и представляетъ удивительное зрѣлище, особенно пущенный ночью, или въ темномъ мѣстѣ, и имъ можно дѣлать бездну увеселительныхъ штукъ. Сказанные халдеи, во все время ихъ потѣхъ и бѣганья по городу, считаются какъ бы язычниками и нечистыми, такъ что если они умрутъ въ это время, то ихъ причисляютъ къ осужденнымъ на вѣчное мученіе. Поэтому въ день Богоявленія (Крещеніе), какъ вообще въ великій священный день, надъ ними совершается снова крешеніе, чтобы омыть ихъ отъ такой безбожной нечистоты и сдѣлать ихъ снова причастыми Церкви Христіанской. Послѣ этого новаго крещенія они опять дѣлаются такъ же чисты и святы, какъ и всѣ другіе. Иной такой молодецъ могъ поэтому креститься разъ десять и даже болѣе. Но такъ какъ эти забавники причиняли уже черезчуръ большія неудовольствія и даже вредъ своими потѣхами крестьянамъ, вообще простому народу, а иногда и беременнымъ женщинамъ, и такъ какъ отъ потѣшнаго огня ихъ была также немалая опасность, то бывшій патріархъ окончательно запретилъ эту глупую игру и бѣганіе по городу въ шутовскомъ нарядѣ» [1]).

Другіе западные путешественники тоже сохранили воспоминанія о Крещеніи въ Москвѣ, и всѣ они одинако-

---

[1]) Тамъ же. 1868 г. IV, 314–315.

во говорять о холодѣ, морозѣ, которые невыносимы были для нихъ. И въ нашей исторіи извѣстенъ случай, когда крещенскій морозъ повлекъ за собой кончину Императора Петра II. 6 января 1728 года, въ день Крещенія, при совершеніи водосвятія, полки Преображенскій и Семеновскій выстроены были на льду Москвы-рѣки, подъ начальствомъ капитана князя Ивана Ал. Долгорукова. Невѣста, княжна Екатерина Ал. Долгорукова, прибыла на эту церемонію въ саняхъ, на запяткахъ которыхъ стоялъ самъ Государь, Императоръ Петръ II. Ихъ сопровождала большая свита и кавалергарды. Они пробыли на льду четыре часа. Въ тотъ же вечеръ Императоръ Петръ жаловался на головную боль, а на другой день у него открылась оспа. Вскорѣ онъ и скончался.

Н.

Краткій обзоръ дѣятельности всероссійскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ и осуществленіе постановленій его въ приходской жизни [1])

Самый важный и особенно бьющій пастырскую совѣсть урокъ вынесенъ со съѣзда тотъ, что духовенство въ массѣ своей слишкомъ равнодушно къ великому народному бѣдствію и оно, имѣющее много способовъ поднять оружіе противъ злѣйшаго врага, могло бы составить сильнѣйшую рать противъ алкоголя и вести плодотворную борьбу съ нимъ, какъ наглядно показываетъ самоотверженная, многополезная въ этой борьбѣ дѣятельность многихъ приходскихъ священниковъ. Намъ, участникамъ съѣзда, вынесшимъ на немъ томительную тоску въ сердцѣ отъ сознанія величія того бѣдствія, которое царитъ во всѣхъ слояхъ

[1]) Сконча̀ніе. См. № 1 за 1913 г.

общества отъ пьянства, тяжело было слышать укоры духовенству со стороны многихъ докладчиковъ, особенно свѣтскихъ, съ обвиненіемъ его въ холодномъ равнодушіи къ народному бѣдствію и даже въ попустительствѣ порока. «Не въ томъ еще бѣда наша, говорилъ одинъ дѣятель, что народъ пьетъ, что пьетъ и интеллигенція, а въ томъ бѣда, что мы не чувствуемъ въ этомъ бѣды, что мы относимся къ ней холодно, равнодушно, а во многихъ случаяхъ чуть не сочувственно, чуть не съ доброжелательствомъ. Возможно ли намъ, пастырямъ церкви Христовой и духовнымъ руководителямъ народа, оставаться безучастными зрителями величайшаго народнаго бѣдствія? Не отъ того ли и развивается пьянство народное, что народъ нашъ начинаетъ терять религіозно-нравственную почву подъ собою, слабѣть въ вѣрѣ и утрачивать нравственные устои? Пробудите прежде всего въ этомъ народѣ уснувшую вѣру, заглохшее въ немъ религіозное сознаніе, и онъ самъ, сознавъ гибельность порока, перестанетъ пить". Долгъ всякаго пастыря всемѣрно заботиться объ улучшеніи и возвышеніи религіозно-нравственнаго состоянія народа, и вотъ на этой именно почвѣ надо вести борьбу съ порокомъ, вотъ куда надо устремлять всѣ свои силы, если мы искренно любимъ народъ и желаемъ ему блага. Алкоголизмъ есть одна изъ причинъ того страшнаго упадка нравственности, который наблюдается въ деревняхъ: родители не почитаются, старшіе не уважаются, нравы распущены, къ церкви охлажденіе и пр. Вдумайтесь получше, говорилъ одинъ докладчикъ, поищите корень всего этого, и вы придете къ убѣжденію, что изъ всѣхъ причинъ общественнаго растлѣнія наиболѣе вліятельною является алкоголизмъ, противъ котораго и нужно вести борьбу. Посмотрите, какъ развиваются раз-

ныя секты и въ особенности тѣ, которыя запрещаютъ употребленіе спиртныхъ напитковъ и увидите, какъ онѣ порядками и добрыми нравами жизни привлекаютъ въ свою среду массы послѣдователей... Между тѣмъ, говорилъ онъ, какой тормазъ въ дѣлѣ отрезвленія народа, какія препятствія въ дѣятельности приходскихъ обществъ трезвости составляютъ нетрезвость самого духовенства, его пассивность въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ и даже недоброжелательство къ дѣятелямъ на этомъ поприщѣ. Крайне тяжело и прискорбно было слышать отъ этихъ дѣятелей указанія на равнодушіе своихъ собратій, на злорѣчивыя сужденія и насмѣшки со стороны ихъ, когда они открывали въ своихъ приходахъ общества трезвости и начали вести противоалкогольную борьбу. «Начавъ борьбу съ народнымъ пьянствомъ и сдѣлавшись полнымъ трезвенникомъ, говорилъ одинъ священникъ, я лишился всякаго общенія со стороны своихъ сосѣдей-священниковъ и сталъ одинокимъ. Когда, по обычаю, съѣхались они ко мнѣ на престольный праздникъ и объявилъ имъ за обѣденнымъ столомъ, на которомъ уже не было хмѣльныхъ напитковъ, о своемъ намѣреніи твердо и неуклонно вести борьбу съ пьянствомъ, они усмѣхнулись, стали недовольными и уѣхали, окончательно оставивъ мой домъ и осмѣивая меня и мою дѣятельность». Но наряду съ этими отрицательными и печальными явленіями въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, утѣшительно было слышать свѣдѣнія о дѣятельности массы священниковъ и многочисленныхъ обществъ трезвости на нивѣ отрезвленія народа. Съ каждымъ годомъ умножаются эти спасительные маяки трезвости народной въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества и, какъ звѣзды небесныя, ярко горятъ среди тьмы пьяной народной жизни, спасая отъ пьянства массы населенія и доказывая, какъ много можетъ сдѣлать въ

своемъ приходѣ всякій священникъ, начавшій борьбу съ этимъ порокомъ. И что бы начать въ приходѣ эту борьбу и вести ее на широкихъ началахъ, не требуется ни денежныхъ средствъ, ни подготовки специальной, а только нужны сознаніе пастыремъ гибельности народнаго бѣдствія, отеческое расположеніе къ пасомымъ, любовь къ страждущимъ, святая ревность къ дѣлу и полное единеніе и единодушіе всѣхъ пастырей. Мы сознаемъ, говорилъ другой священникъ, необходимость оживленія современной церковно-приходской жизни и на своихъ съѣздахъ, окружныхъ и епархіальныхъ, усиленно обсуждаемъ вопросы о мѣрахъ и средствахъ этого оживленія, но начните это дѣло съ отрезвленія народа, войдите поближе къ пасомымъ своимъ пастырскимъ сердцемъ, найдите хотя одного страждущаго отъ пьянства и спасите его, даже на короткое время, и тогда увидите, какъ потянутся къ вамъ мужи и жены, какъ поднимется вашъ авторитетъ, съ какою любовію отнесутся къ вашимъ начинаніямъ прихожане и какъ оживится самая приходская жизнь Начните, но только съ любовію, борьбу съ пьянствомъ всѣми доступными вамъ средствами, съ отеческимъ вниманіемъ и любовію къ страждущимъ, и вы достигнете успѣховъ вашей дѣятельности, открываемыя вами общества трезвости разовьются и процвѣтутъ, явятся и денежныя средства отъ тѣхъ же страждущихъ, спасенныхъ вами отъ порока пьянства. Вы—священники, вамъ входъ открытъ всюду—въ семьи, въ школы, вы—хозяева въ храмахъ Божіихъ, вы всюду имѣете возможность говорить и вліять на души. Идите въ семьи и вліяйте на родителей, хотя бы только въ томъ направленіи, чтобы они не давали дѣтямъ ни пива, ни водки, говорили имъ о томъ страшномъ вредѣ, который приноситъ алкоголь ихъ дѣтямъ. Изъ семей иди-

те въ школу и несите туда свѣтъ христіанскаго ученія. Въ школахъ —неисчерпаемый матеріалъ для указаній путей къ счастью, здѣсь вы можете пользоваться каждымъ случаемъ изъ Свящ. Исторіи, изъ катихизиса, изъ ученія о богослуженіи, чтобы внушить дѣтямъ важность воздержанія и гибельность пьянства, какъ трудно излѣчимой страсти. Идите затѣмъ въ народную среду, на сходы, собранія, устраивайте бесѣды и чтенія, учите воздержанію отъ алкоголя, твердо вѣруйте въ свою побѣду и вы побѣдите. Съ церковной каѳедры немолчно громите зло, приносимое алкоголемъ, разъясняйте всю гибельность его свѣтомъ христіанскаго ученія, печальными фактами жизни и живымъ примѣромъ собственной трезвой жизни. Нашъ знаменитый педагогъ Рачинскій говорилъ: «когда я только говорилъ о вредѣ алкоголя, меня слушали, когда же я далъ обѣтъ трезвости, за мной пошли тысячи». Дѣйствительно, тысячи народа идутъ давать обѣтъ трезвости тамъ, гдѣ священникъ—убѣжденный трезвенникъ и всею душою преданъ дѣлу отрезвленія своей паствы. Пастырямъ, ведущимъ борьбу съ алкоголемъ, весьма необходимо поддерживать общеніе между собою, чаще собираться для обсужденія возникающихъ вопросовъ и дѣлиться своими мыслями и впечатлѣніями. Единогласіе и единодушіе, воодушевленіе и единеніе пастырей въ этой борьбѣ составятъ мощное орудіе и дадутъ жизненныя нравственныя директивы для дѣятельности приходскихъ обществъ трезвости. Примѣромъ этому служатъ многія благочинія нѣкоторыхъ епархій, которыя по докладамъ делегатовъ ихъ объединены, плодотворно ведутъ борьбу съ пьянствомъ и имѣютъ тысячи трезвенниковъ. Безъ сомнѣнія, постановленія съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ и практическія мѣры по осуществленію ихъ въ приходской

жизни въ отношеніи направленія дѣятельности обществъ трезвости и борьбы съ школьнымъ алкоголизмомъ духовенствомъ нашей епархіи будутъ приняты. Благодаря неусыпной заботливости нашего Владыки, Преосвященнѣйшаго Митрофана, въ нашей епархіи дѣло борьбы съ народнымъ пьянствомъ значительно развивается,—у насъ открыто 400 обществъ трезвости, руководимыхъ Епархіальнымъ обществомъ трезвости. Нѣкоторые руководители этихъ обществъ, какъ намъ извѣстно, воодушевлены своимъ дѣломъ, развиваютъ его и достигаютъ значительныхъ успѣховъ. Весьма необходимо имѣть свѣдѣнія о дѣятельности ихъ на страницахъ Епарх. Вѣдомостей. Тѣмъ священникамъ, которые открыли общества трезвости и записываютъ лишь приходящихъ за обѣтомъ трезвости, необходимо создать живое дѣло отрезвленія народа веденіемъ непремѣнно противоалкогольныхъ чтеній, раздачею соотвѣтствующихъ брошюръ и организаціей союза трезвыхъ людей—членовъ общества, которые пропагандировали бы идеи трезвости въ приходѣ. Для достиженія единенія и единодушія въ борьбѣ, желательно открытіе обществъ трезвости и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ еще ихъ нѣтъ. Открывать общества трезвости слѣдуетъ какъ можно торжественнѣе и въ большой праздникъ молитвою. Чтобы вызвать въ сердцахъ страждущихъ недугомъ пьянства искреннюю, теплую и слезную молитву о помощи къ Богу и развить, укрѣпить въ каждомъ изъ нихъ сознаніе необходимости жить трезвенно, на молебнѣ непремѣнно предлагать бесѣды о гибельности пьянства. Пастырское слово назиданія въ соединеніи съ молитвою,—это одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ въ борьбѣ съ пьянствомъ. На молебнѣ и въ концѣ литургіи прочитывать особую молитву, чтобы Богъ

помогъ одержимымъ пьянствомъ уврачеваться и свято выполнить обѣтъ воздержанія. Непремѣнно дающимъ обѣтъ трезвости, по записи ихъ въ книгу, выдавать удостовѣреніе о принадлежности ихъ къ обществу, что имѣетъ для давшаго обѣтъ большое значеніе, какъ выяснено было на съѣздѣ, какъ средство, сдерживающее отъ соблазна выпить. Воскресныя противоалкогольныя чтенія въ церкви, или въ школѣ сплачиваютъ трезвенниковъ въ одну родную семью и служатъ для нихъ удобнымъ средствомъ для укрѣпленія ихъ въ доброй рѣшимости—не пить вино, равно представляютъ собою живой примѣръ, не только фактически увѣряющій въ возможности быть свободнымъ отъ злой привычки, но и дающій видѣть, что жизнь трезвенника бодрая и радостная, полная живого содержанія. Большое значеніе въ дѣлѣ отрезвленія отъ пьянства имѣютъ книжки и брошюры, какъ нравственно укрѣпляющія воздѣйствія на членовъ общества, а чрезъ нихъ на другихъ. Поэтому желательно, чтобы каждое приходское общество трезвости имѣло библіотеку противоалкогольную для раздачи прихожанамъ книгъ на домъ. Могущественнымъ средствомъ въ борьбѣ съ алкоголизмомъ служитъ школа. Если трудно передѣлать взрослаго, то во всякомъ случаѣ легче повліять и развить прочныя нравственныя понятія въ дѣтяхъ. Что можетъ быть выше и идеальнѣе, какъ не воспитаніе дѣтей въ духѣ трезвости? Трезвыя дѣти—это будущая трезвая Россія; они и въ своемъ дѣтскомъ возрастѣ примѣромъ своимъ несомнѣнно будутъ вліять на взрослыхъ. Поэтому всякому священнику въ своей школѣ необходимо нужно, по надлежащей подготовкѣ школьниковъ, открывать школьные союзы трезвости, къ чему призывается онъ и Совѣтомъ Всероссійскаго Союза христіанъ—трезвенниковъ въ № 16 Епар. Вѣд. за

прошлый годъ. Открытые школьные союзы трезвенниковъ будутъ сѣменемъ, которое выроститъ въ роскошное дерево трезвости, гдѣ будутъ укрываться всѣ изнемогающіе отъ порока пьянства. Въ заключеніе рекомендуемъ священникамъ, желающимъ открыть общество трезвости, выписать въ Москвѣ въ Епархіально-книжномъ складѣ книжку «практическое осуществленіе дѣла борьбы съ пьянствомъ" г. Успенскаго ц. 10 к., въ которой содержится указаніе практическихъ путей къ открытію обществъ и послѣдованіе молебна съ примѣрными поученіями. Всѣмъ же приходскимъ обществамъ трезвости слѣдуетъ имѣть для составленія библіотеки указатель, по которому можно было-бы выписывать брошюры, и такимъ указателемъ можетъ служить „примѣрный каталогъ библіотеки при церковно-приходскихъ обществахъ трезвости", составленный особой комиссіей къ всероссійскому съѣзду практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, и его можно выписать изъ Московскаго Епархіальнаго Общества борьбы съ пьянствомъ, цѣна 15 коп.

Прот. *I. Ягодинскій.*

Архіерейскія служенія въ декабрѣ мѣсяцѣ 1912 года.

20 декабря, въ четырехлѣтнюю годовщину со дня кончины протоіерея Кронштадскаго Іоанна Ильича Сергіева, Преосвященнѣйшій епископъ Митрофанъ, по окончаніи заупокойной литургіи, въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ панихиду по въ Бозѣ почивающемъ приснопамятномъ о. протоіереѣ Іоаннѣ. 24 декабря Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви литургію св. Василія Великаго съ вечернею, съ возглашеніемъ по отпустѣ положеннаго на этотъ день многолѣтія.—24 декабря Преосвященнѣйшій епископъ Митрофанъ совершалъ въ крестовой

церкви всенощное бдѣніе съ великимъ повечеріемъ. 25 декабря Преосвященнѣйшій епископъ Митрофанъ въ сослуженіи викарія, епископа Краснослободскаго Григорія, совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію св І. Златоустаго и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, благодарственный Господу Богу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ по случаю избавленія Россіи отъ враговъ въ 1812 году, съ возглашеніемъ многолѣтія нынѣ Царствующему Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, съ возглашеніемъ «Вѣчной памяти» Государю Императору Александру 1-му и съ возглашеніемъ многолѣтія христолюбивому побѣдоносному всероссійскому воинству. На литургіи свящ. В. Г. Соколовъ произнесъ празднику приличное слово. На богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія и представители различныхъ учрежденій г. Пензы. 30 декабря Преосвященнѣйшій епископъ Митрофанъ совершалъ въ крестовой церкви литургію. На литургіи законоучитель учительской семинаріи свящ. А. А. Орловскій произнесъ съ церковной каѳедры слово.



ПО ЕПАРХІИ.

Пастырское собраніе духовенства церквей города Керенска имѣло сужденіе по вопросу открытія воскресныхъ пастырскихъ собесѣдованій съ прихожанами о вѣрѣ христіанской по программѣ краткаго катихизиса. Цѣль открытія таковыхъ собесѣдованій—насаждать, распространять и укрѣплять въ средѣ народа истины православной вѣры путемъ устнаго преподаванія простымъ удобопонятнымъ языкомъ и, попутно, гдѣ встрѣтится надобность, опровергать лжеученія сектантовъ и расколоучителей при руко-

водствѣ книги «Миссіонерскій щитъ вѣры» (изд. діакона Смолина) и журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» и др. Пастырскія бесѣды должны носить характеръ домашней семейной бесѣды въ духѣ мира и любви. Желательно, для выясненія и лучшаго усвоенія христіанскаго вѣроученія прихожанами выслушивать встрѣчаемыя недоразумѣнія со стороны ихъ и давать на все надлежащія указанія и разъясненія. Для большей убѣдительности слушателей необходимо пользоваться житіями святыхъ, ученіемъ отцевъ Церкви и Св. Писаніемъ. Въ программу бесѣдъ должно входить обличеніе людскихъ пороковъ, пьянства, сквернословія, непочтенія старшихъ и т. под. и изыскивать мѣры къ искорененію ихъ. Бесѣды сопровождать общимъ пѣніемъ. Мѣстомъ для веденія бесѣдъ избирать церковно-приходскія и земскія школы, или храмъ. При открытіи воскресныхъ собесѣдованій пастырь войдетъ въ болѣе близкое и тѣсное общеніе съ прихожанами и окажетъ въ религіозно-нравственномъ и просвѣтительномъ отношеніи благодѣтельное вліяніе. *Постановлено*: открыть въ приходахъ города Керенска воскресныя пастырскія собесѣдованія съ прихожанами о вѣрѣ христіанской по программѣ краткаго катихизиса.

На постановленіи семъ резолюція Его Преосвященства положена таковая: «Вполнѣ одобряется. Богъ благословитъ доброе дѣло. Весьма желательно веденіе воскресныхъ собесѣдованій и въ другихъ округахъ Пензенской епархіи. Въ этомъ настоитъ крайняя нужда».

По епархіямъ.

Въ Пермской епархіи преосвящ. Палладіемъ предложены духовенству, въ цѣляхъ религіознаго просвѣщенія молодыхъ прихожанъ, слѣдующія мѣры:

1) Необходимо учредить возможно большее количество воскресныхъ школъ подъ руководствомъ священниковъ при участіи дьяконовъ, псаломщиковъ, учителей и учительницъ, при посильной помощи женъ священниковъ и др. членовъ клира.

2) Желательно учрежденіе во всѣхъ приходахъ юношескихъ кружковъ ревнителей вѣры православныхъ и доброй жизни. Отдѣльные кружки должно образовать изъ юношей и дѣвицъ. Среди послѣднихъ усердныя матушки найдутъ широкое примѣненіе своей энергіи и познаній. Изученіе Священ. Писанія, катихизиса, церковной исторіи особенно въ житіяхъ святыхъ, сознательное усвоеніе молитвъ, совершенствованіе въ пѣніи, взаимная забота объ утвержденіи въ добрыхъ навыкахъ и подобныя задачи найдутъ себѣ самое разнообразное осуществленіе въ дѣятельности приходскихъ юношескихъ кружковъ.

3) Въ мѣстахъ, гдѣ есть раскольники и сектанты, благовременно было бы открыть особыя частныя школы для изученія раскола и сектантства и полемики съ ними въ духѣ любви къ заблуждающимся.

4) Великимъ средствомъ къ поддержанію въ подростающемъ поколѣніи связи съ храмомъ Божіимъ и съ тѣми сокровищами, какія даетъ намъ святая вѣра, служитъ участіе дѣтей и юношей въ богослуженіи. Питомцы всѣхъ школъ, не только церковныхъ, но и земскихъ и всякихъ другихъ, могутъ принимать живое участіе въ пѣніи на клиросѣ и въ чтеніи за службами церковными и за частными требами. Могутъ они прислуживать и въ алтарѣ. Къ участію въ пѣніи и чтеніи ихъ надобно готовить съ должнымъ вниманіемъ. Трудъ, который употребитъ для этого святого дѣла духовенство, не только возвыситъ усердныхъ дѣятелей въ глазахъ народа, но облег-

чить и сдѣлаетъ вполнѣ возможнымъ болѣе уставное и болѣе благолѣпное совершеніе богослуженія. Одному псаломщику, даже при сильномъ голосѣ, невозможно всѣ пѣснопѣнія и чтенія исполнять одинаково хорошо, съ неослабнымъ вниманіемъ и вполнѣ внятно. Ему легче быть руководителемъ, чѣмъ самому все исполнять. Да и болѣе благолѣпною будетъ служба, если трудъ пѣнія и чтенія раздѣлится между многими.

Въ второмъ обращеніи къ духовенству еп. Палладій усердно проситъ приходскихъ пастырей исполнить слѣдующее:

1) Во всѣхъ приходахъ катихизація должна быть введена непремѣнно въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Оглашеніе народа основными истинами вѣры и нравоученія должно совершаться не только въ храмѣ, но и внѣ храма, по всѣмъ деревнямъ. Каждый пастырь можетъ легко составить программу катихизаціи по деревнямъ и осуществить ее при помощи дьякона и псаломщика. Вдумчивость и искренняя любовь къ истинѣ и паствѣ дадутъ возможность исполнить этотъ пастырскій долгъ въ мѣру даннаго каждому дарованія. Для всѣхъ членовъ клира откроется возможность расширить, оживить и къ дѣлу приложить свои познанія.

2) Необходимо вездѣ завести общенародное пѣніе за бесѣдами и частію во время богослуженія. Слѣдуетъ ради этого дѣлать спѣвки при каждомъ удобномъ случаѣ, особенно до начала вечерняго богослуженія. Участіе въ этомъ дѣлѣ канонарха можетъ оживить и облегчить пѣніе. Спѣвки съ желающими по праздникамъ отвлекутъ многихъ отъ празднаго и вреднаго препровожденія времени.

3) Кружки любителей церковнаго пѣнія должны быть заведены вездѣ, гдѣ возможно. Любители могли бы пѣть за всѣми службами, составить одинъ или два клироса.

4) Воскресныя школы желательны вездѣ. По крайней мѣрѣ онѣ незамедлительно должны быть учреждены въ тѣхъ сельскихъ приходахъ, гдѣ нѣтъ церковныхъ школъ.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ грозитъ опасность отъ пропаганды сектантства въ томъ или другомъ видѣ, желательно учредить маленькія, чисто домашнія миссіонерскія школки для окончившихъ начальныя школы или учащихся въ нихъ. Такія школки, заведенныя по мѣстамъ въ Пермской епархіи, показали уже всю важность и возможность обученія дѣтей разумной защитѣ православія. Вѣдь и дѣти, въ городѣ и деревнѣ, слышатъ нападки на святую вѣру нашу, на уставы церковные относительно богослуженія, постовъ и вообще христіанской жизни. Особенной опасности подвергаются дѣти уже по выходѣ изъ школы, когда взрослые и товарищи осмѣиваютъ ихъ вѣру, ихъ преданность заповѣдямъ Божіимъ, когда недобрые люди намѣренно или безсознательно стараются отдалить ихъ отъ ограды церковной. Въ мѣстностяхъ съ сектантскимъ населеніемъ и жизнь и слово представляютъ для подрастающихъ дѣтей сугубую опасность. Необходимо дать дѣтямъ возможность сознательно относиться къ тому, что они могутъ видѣть и слышать почти ежедневно. Миссіонерская школка не отниметъ у священника или діакона много времени и вмѣстѣ будетъ для него прекраснымъ средствомъ постепенно поднимать церковность въ народѣ, хотя бы этотъ народъ былъ опутанъ сѣтями сектантскихъ заблужденій.

Извѣстія и замѣтки.

Содержаніе церковныхъ школъ. Св. Синодъ утвердилъ смѣту на содержаніе церковныхъ школъ, ассигноваvъ въ распоряженіе Училищнаго Совѣта 18.698.401 руб.; изъ нихъ на содержаніе уѣздной окружной и областной инспекціи ассигновано 384.034 руб., на содержаніе епархіальныхъ наблюдателей 141.540 рублей, на вознагражденіе дѣлопроизводителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ 55,257 руб., на вознагражденіе мѣстныхъ дѣятелей по управленію церковными школами 11.800 руб., на нужды церковно-учительскихъ школъ 444.739 руб., на нужды второклассныхъ школъ 1.530.855 руб., на начальныя церковно-приходскія школы и школы грамоты 8.447.915 руб., на преподаваніе сельскаго хозяйства въ церковныхъ школахъ 6.904 руб. и на увеличеніе содержанія учащихъ въ церковныхъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, 6,832,000 рублей. На содержаніе личнаго состава Училищнаго Совѣта и состоящихъ при немъ учрежденій ассигновано 45.733 руб. Остающійся отъ ассигнованія почти одинъ милліонъ рублей предоставленъ въ распоряженіе Училищнаго Совѣта на экстренныя школьно-строительныя нужды, на устройство библіотекъ и читаленъ и организацію педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ.

Св. Синодъ постановилъ: разрѣшить правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства женскихъ училищъ освобождать на будущее время сверхъ 10 проц. нормы дѣтей лицъ, состоящихъ въ должности учителей церковно-учительскихъ школъ, отъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Походные священники. По поводу прошенія крестьянъ, поселившихся на отрубахъ, о причисленіи ихъ къ одному изъ приходовъ, преосвященный еп. Саратовскій Алексій предложилъ консисторіи немедленно обсудить выдвигаемый возникновеніемъ отрубовъ въ Саратовской епархіи вопросъ объ удовлетвореніи крестьянъ-отрубщиковъ со стороны ихъ религіозныхъ нуждъ. Въ другихъ епархіяхъ (напримѣръ, екатеринославской) учреждены для такой цѣли походные священники, или, правильнѣе сказать, священники съ походными антиминсами. По мнѣнію владыки нужда въ этихъ священникахъ назрѣла и для Саратовской епархіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

границей и хроника мѣстной епархіальной жизни) и е) офиціальной части.

Подписная цѣна: на годъ съ пересылкой 6 р. 50 к., на полгода 3 р. 50 к. и отдѣльный номеръ 50 к.

Адресъ: Черниговъ, Духовная Семинарія, Редакція журнала «Вѣра и Жизнь».

Редакторъ *А. М. Введенскій.*

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза 16 января 1913 г. Цензоръ *прот. Васильевъ.*

Пенза. Губернская Типографія.